

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ К.08.15.510

На правах рукописи
УДК 338,1 : 338 (575,2)

ХАМРАБАЕВ АБДУРАСУЛ АБДУСАТТАРОВИЧ

*Формирование эффективного механизма управления
хозяйствующими субъектами аграрного сектора
экономики (на примере Жалал-Абадской области).*

Специальность 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Токтомаматов К.Ш.

Жалал-Абад – 2016

Содержание

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА	11
1.1 Теоретические аспекты формирования эффективной системы управления аграрным сектором экономики в современных условиях хозяйствования.	11
1.2 Методы оценки эффективности управления в сельском хозяйстве	27
1.3 Современные тенденции управления аграрным сектором и механизмы их реализации	46
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ В РЕГИОНЕ	58
2.1. Анализ условий функционирования предприятий сельского хозяйства в территориальном образовании	58
2.2. Достигнутый уровень индикаторов производства аграрного сектора	71
2.3 Состояние государственного регулирования и стимулирования развития сельского хозяйства	89
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНЫМ СЕКТОРОМ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.	104
3.1 Рычаги управления повышением эффективности производства сельского хозяйства	104
3.2 Системный подход к формированию и управлению аграрными структурами в условиях интеграции	120
3.3. Оптимизация производственной структуры аграрного сектора экономики на базе моделирования	139
Выводы и предложения	164
Список использованной литературы	168

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В Кыргызской Республике в условиях становления рыночных отношений резко изменились производственно-экономические взаимосвязи. Предприятия АПК оказались в нестабильной финансовой ситуации, при которой необходимо самостоятельно вести производственный процесс в условиях самообеспечения сырьем, материалами, оборудованием, рабочей силой, денежными средствами. Деятельность многих сельскохозяйственных предприятий ведется в крайне кризисной ситуации, близкой к банкротству. Хозяйствующие субъекты столкнулись с рядом проблем, решение которых ранее не требовалось. Разрешение организационных и финансовых проблем наталкивает на глубокое исследование проблем формирования эффективного механизма управления хозяйствующими субъектами аграрного сектора экономики.

Региональный аспект управления аграрным сектором имеет свои особенности и специфику, которые исходя из того, что функционирование сельского хозяйства носит ярко выраженный, территориальный характер, так как природно-климатические условия площадей земельных ресурсов, способы ведения сельского хозяйства, а также традиции, устоявшие привычки сельских жителей, их уклада жизни привязаны к определенным местностям. Кроме того аграрное производство носит сезонный характер и технологические и биологические процессы, происходящим в аграрном секторе во многом нельзя изменить по усмотрению человека, как в других секторах экономики.

Исторически сложилось так, что сельскохозяйственная деятельность в Кыргызстане осуществляется в семи областях, условия ведения сельского хозяйства в каждой из них отличаются друг от друга. Однако, во всех из них для управления сельскохозяйственным производством имеются вертикальные органы управления, который участвует в управлении

сельскохозяйственным процессом в зависимости от форм собственности, исходя из законодательных положений, в которых предусмотрены участие государственных органов управления в виде министерств или ведомств или местных органов самоуправления в виде айыл окмоту, районных администраций или представительств правительства в областях. Вместе с тем, в настоящее время в условиях рынка эффективная система управления сельским хозяйством в республике в целом особенности в регионах не создана. Происходит это по причине того, что в крестьянских и фермерских хозяйствах фактически не получается оптимальная структура хозяйствования из-за малых размеров площадей земельных угодий, основных фондов и предметов труда, приходящиеся на 1 хозяйство для обеспечения эффективности производства. Что касается айыл окмоту или районных администраций, то они фактически лишены возможности эффективной организации сельского хозяйства на своей территории из-за необязательности ведения самостоятельной экономической деятельности, ведущей к образованию территориального дохода, создающего условия к самостоятельности.

Муниципальная собственность местных органов самоуправления сельской местности в виде различных мастерских, гаражей, складов, пока остается не эффективной и дотационной. Выполнение же айыл окмоту делегирование функций от имени государства по предоставлению в аренду земель или других имуществ не стимулирует к образованию достаточных территориальных доходов для самофинансирования и самоуправления. Неслучайно поэтому свыше 80% местных органов управления сельской местности остается пока дотационной и по сути такое положение устраивает как республиканские, так и местные органы управления. Первые по причине распоряжения распределением бюджетных средств по многочисленным айыл окмоту по достаточно как теоретически, так и практически необоснованной схеме, а вторые, т.е. местные органы самоуправления устраивает, поскольку освобождаются от экономической ответственности за образование

территориальных доходов. Другими словами, им легче любыми способами просить у республиканских органов дотации, чем зарабатывать кровные территориальные доходы. К сожалению, не совсем добросовестно выполняются функции предоставления в аренду принадлежащего государству земельных ресурсов, поскольку обнаруживаются многочисленные факты нарушения проведения аукционов, а также коррупционной схемы арендных отношений.

Вопросы управления деятельности субъектов сельского хозяйства рассматривались на всем протяжении развития экономической науки и нашла отражение в трудах ученых по экономике, среди которых можно отметить Д. Рикардо, А. Смита, С. Л. Брю, К. Маркса. Наибольший вклад в изучение обозначенной проблемы на микроуровне внес А. Маршалл. Теоретическим и методологическим проблемам развития аграрного сектора экономики посвящены исследования многих ученых-экономистов: А. А. Арзуманяна, А. И. Барбашина, А. М. Гатаулина, В. А. Добрынина, Л. М. Зальцмана, Г. Г. Котова, Л. И. Крячковой, Л. И. Любошица, А. М. Фабричнова, А. В. Чаянова и др. При этом проблема управления находилась в центре внимания экономической науки на разных этапах развития общества. В условиях рыночных экономических отношений исследование данных проблем в аграрном секторе, активно проводится в ряде центральных и региональных научных государственных структур. Особого внимания заслуживают работы кыргызстанских исследователей Койчуева Т.К., Купуева П.К., Мусакожоева Ш.М., Закирова А.З., Балбакова М.Б., Токтомаматова К.Ш., Жумабаева Ж.Ж., Атышева К.А., Орозбаевой А.О., Джумабаева К.Ж., Зулпукарова А.З., Тургунбаева Ж.Т., Маматурдиева Г.М., Арзыбаева А.А., Абиджанова С.А., Култаева Ч., Мамасыдыкова А.А., Омурзакова С.А. и др.

Вместе с тем, диссертационное исследование показало, что многие вопросы, связанные с формированием эффективного механизма управления хозяйствующими субъектами аграрного сектора экономики Жалал-Абадской области Кыргызской Республики остаются пока нерешенными. Требуется уточнить сущность, основные принципы организации и формирования,

проблемы государственной поддержки, необходима методика оценки эффективности этой деятельности, а также крайне важно произвести анализ государственной экономической поддержки различных форм собственности и хозяйствования, рассмотреть условия развития отраслей аграрного сектора. В этих условиях проблемы повышения эффективности аграрной экономики рассматриваются в неразрывной связи с дальнейшим развитием и углублением вопросов формирования эффективного механизма управления хозяйствующими субъектами аграрного сектора экономики.

Развитие рыночных отношений ставит перед предприятиями аграрного сектора множество проблем, ранжирование которых показывает, что проблемы более высокого порядка начинают проявляться после решения задач предыдущих уровней.

Актуальность проблемы обеспечения финансово-экономической состоятельности предприятия, формирование механизма управления системой сельскохозяйственных предприятий в условиях растущей мобильности рынка посредством управления внутренними факторами развития обусловили необходимость проведения исследования и определили тему диссертации.

Связь темы диссертации с научными программами. Диссертационная работа выполнена в рамках следующих программных документов: «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы», «Концепции социально-экономического развития Жалал-Абадской области на перспективу», а также плану научно-исследовательских работ Университета экономики и предпринимательства.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является определение научно-обоснованных методических положений и практических рекомендаций по разработке эффективных механизмов управления хозяйствующими субъектами

аграрного сектора экономики на примере Жалал-Абадской области. В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- изучение теоретических аспектов управления аграрным сектором в современных условиях и раскрытие их сущности применительно к регионам Кыргызстана в условиях рынка;

- уточнить методы оценки эффективности управления в сельском хозяйстве и выявить современные тенденции управления аграрным сектором, а также разработать механизмы их реализации;

- на основе оценки современного состояния управления региональным аграрным сектором, определить резервы повышения её эффективности;

- рекомендовать рычаги управления повышения и эффективности производства сельского хозяйства;

- предложить системный подход к формированию и управлению аграрными структурами в условиях интеграции сельскохозяйственных предприятий с другими секторами экономики;

- выработать рекомендации по оптимизации производственных структур и других видов сельскохозяйственных операций в качестве ориентира повышения результативности хозяйственной деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования:

- установлена необходимость управления повышением эффективности производства сельского хозяйства по всей цепи, начиная от производства сельскохозяйственного сырья до продажи на внутреннем и внешнем рынках, а не только производственным процессом, так как потребительская стоимость товара определяется потребителем путем покупки сельскохозяйственной продукции;

- дополнены методы оценки эффективности сельскохозяйственного производства за счет расчета результатов сельскохозяйственной деятельности на рынках и полных затрат производства и сбыта продукции;

- разработаны механизмы реализации эффективного управления сельским хозяйством на базе учета современных тенденций в этой области;

- на основе анализа современного состояния управления региональным аграрным сектором определить резервы повышения его эффективности;

- учитывая рыночные требования в современных условиях, предложены методы управления адекватные современности, которые во многом базируются на инновациях и новых технологиях и методах, предусматривающих гибкость;

- предложен системный подход к управлению, предусматривающей комплектность достижения цели и выполнение программ в условиях интеграции сельского хозяйства со смежными секторами экономики;

- проведены расчеты различных ситуаций в оперативном управлении сельским хозяйством с помощью экономико-математических методов, которые могут быть использованы как ориентиры достижения оптимальных результатов и затрат.

Практическая значимость диссертации. Результаты диссертационного исследования применялись в качестве рекомендаций и позволили ориентировать усилия местных государственных органов на решение выявленных проблем в области управления сельским хозяйством на регионах, в частности в Жалал-Абадской области.

Экономическая значимость полученных результатов исследования. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке нормативно-правовых актов и государственных программ в аграрном секторе и внедрены на предприятиях аграрного сектора.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. На основе теоретического анализа проблем формирования и функционирования аграрного сектора в регионе сделаны выводы и предложения, представляющие научную новизну в трех разделах. Они следующие:

- в теоретической части – это уточненные и дополненные понятия эффективности производства в сельском хозяйстве;

- в аналитической части – выявленные резервы улучшения состояния аграрного сектора в регионе;

- в рекомендуемой части – разработанные предложения и рекомендации по повышению эффективности производства сельского хозяйства с использованием различных инструментариев, в т.ч. системного подхода и экономико-математических методов.

Личный вклад автора состоит в том, что на основе изучения трудов предшественников, опираясь на обширный круг статистических материалов, личное наблюдение и использование методов логического анализа, сравнения, обобщения, экономических расчетов, внесены уточнения в сущность и содержание категории управления сельским хозяйством, методы измерения его состояния с помощью различных критериев и показателей, обоснована роль аграрного сектора в обеспечении продовольственной безопасности населения и промышленности сельскохозяйственным сырьем, разработана модель оптимизации и прогнозирования роста объема валового выпуска продукции сельского хозяйства на ближайшие 5 лет.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях. Полученные в ходе исследования результаты нашли отражение в работе ряда отделов Южного межрегионального управления Министерства экономики Кыргызской Республики и были использованы при разработке «Стратегии социально-экономического развития Жалал-Абадской области на 2014-2017 годы» отделом сводного анализа и координации региональной экономики Южного межрегионального управления Министерства экономики Кыргызской Республики. Кроме этого, рекомендации, предложения и выводы, полученные в результате исследования, приняты к реализации в ряде предприятий и организаций Жалал-Абадской области, предложены для некоторых растениеводческих и животноводческих хозяйств. В результате получены акты внедрения о реализации научных результатов от Университета экономики и предпринимательства, некоторых айылных округов.

Публикации. В ходе подготовки диссертационной работы были опубликованы 25 статей, из них по теме диссертации – 16 статей, среди которых РИНЦ РФ – 3, РИНЦ КР – 2, в изданиях, рекомендованных ВАК КР – 7.

Структура работы. Цель исследования, его задачи и логика предопределили структуру работы. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка использованных источников в количестве 136 наименований. Основное содержание диссертации изложено на 165 страницах, включая 20 таблиц, 11 схем и рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА.

1.1. Теоретические аспекты формирования эффективной системы управления аграрным сектором экономики в современных условиях хозяйствования.

В настоящее время аграрный сектор Кыргызстана представляет собой одну из основных воспроизводственных отраслей экономики республики. В нем производится примерно 12% внутреннего валового продукта. Удовлетворение основных потребностей населения в соответствии с его платежеспособностью всегда рассматривалось в качестве одной из главных задач государства, хотя в рыночных условиях характер производства, распределения и потребления носят хаотичный, скорее сумбурный характер. Как свидетельствуют исследования, в Кыргызстане в настоящее время имеется достаточный потенциал для без перебойного обеспечения населения таких продуктов питания, как: хлебобулочные и макаронные изделия, молоко и молочные продукты, животные и растительные масла, сахар, кондитерские изделия и другие продукты.

Аграрный сектор экономики представляет собой сложную структуру с точки зрения управления входящими в этот сектор видами хозяйственной деятельности, элементов самой структуры и их связей с их внешними и внутренними связями. В этой связи можно рассмотреть аграрный сектор как систему. Любую систему с позиции управления можно рассмотреть как управления с одной стороны входящими в неё элементами, а с другой – как управление их внутренними и внешними связями. Только в совокупности этих двух понятий возможно осуществление управленческих воздействий на любом уровне, начиная от первичного звена в виде семейных, индивидуальных, крестьянских, фермерских и т.д. хозяйств и заканчивая целой отраслью на региональном уровне или по стране в целом. В данном

случае крестьянские, фермерские и другие выступают в качестве элементов аграрного сектора, а внутренние и внешние связи – в качестве предметов управления, через которые реализуются механизмы воздействия управляющей системы на управляемую.

Проблемы аграрной сферы экономики во многом определяются недостатками в формировании эффективного механизма управления субъектами экономики аграрного сектора. Процесс устойчивого развития сельского хозяйства в условиях рынка определяется системами планирования, учета и контроля, финансирования, инновационной и инвестиционной деятельности. Их эффективность в значительной степени зависит от применяемого механизма управления. На сегодняшний день в агропромышленном комплексе неоспоримым фактом является необходимость совершенствования основных элементов функционирующего механизма управления в условиях новых производственных отношений и кризисной ситуации. Очень важно выявить и проанализировать причины возникающих сбоев в функционировании механизма управления субъектами экономики регионов Кыргызской Республики. Необходимо выработать такие меры, которые позволили бы устранить диспоритет цен, стимулировать производство отечественной продукции, обеспечить надежное финансирование и кредитование сельхозтоваропроизводителей.

Аграрный сектор как система в свою очередь входит в более масштабную или ещё более сложную систему вплоть до глобальной. Например, аграрный сектор является ядром агропромышленного комплекса (АПК) страны или территории, куда кроме сельского хозяйства входит ещё переработка и отрасли, производящие для сельского хозяйства технику, минеральные удобрения и другие материально-технические ресурсы.

В свою очередь, в сельском хозяйстве, как в составе АПК, так и вне его может составить и другие подсистемы управления, например, с транспортом, торговлей, объектом рынка и инфраструктуры и т.д. Поэтому, на наш взгляд, с точки зрения управления аграрным сектором не должно быть строгой

очерченной рамки, за исключением тех случаев, когда эти рамки обозначены в законодательных положениях или правовых нормах. Например, управление аграрным сектором в рамках административно-территориального деления или в рамках выделенных отдельных участков, например, управление семеноводческими и/или племенными хозяйствами со стороны государственных органов управления.

Тем не менее, управление аграрным сектором в более широком смысле означает управления его результативностью, т.е. ради чего организовывается аграрная деятельность. В этой связи управление приобретает теперь уже достижением целей и выполнением задач ради достижения целевых характеристик. В этом смысле управление аграрным сектором приобретает иной характер, чем отраслевое или территориальное управление. Здесь важно не сами по себе территориальные или отраслевые аспекты, а достижение целевых характеристик. Например, извлечение экономической выгоды, достижение конкурентных преимуществ, прибыли и другие.

Управление аграрным сектором тесно связано с пространственным размещением аграрного производства и временными характеристиками. В отличие от других секторов экономики, аграрное производство привязано к конкретной территории с её природно-климатическими условиями, а также зависит от временных характеристик. Хотя современные типы организации, например, плодоовощных культур допускает их выращивание в любое время года, тем не менее, удельный вес искусственно созданных условий для сельскохозяйственной деятельности пока остаётся незначительным. Это означает, что основная продукция аграрного сектора всё же зависит от природно-климатических условий.

В свою очередь территориальная размещенность сельскохозяйственного производства, его сезонность, а также интеграция с другими секторами экономики выдвигает специфические требования к управлению сельскохозяйственным производством. В этих требованиях

следует на наш взгляд три группы требований, характерных для современного этапа. Они следующие:

- гибкость аграрной деятельности в соответствии с требованиями потребителей продукции, что означает адаптацию аграрного производства для удовлетворения потребностей потребителей как в продовольственных товарах, так и в сельскохозяйственном сырье для промышленности;

- управление целями и проектными разработками для конкретного участка аграрного сектора;

- управление эффективностью производства, т.е. достижением наибольших результатов при наименьших затратах.

В такой постановке групп требований на самом деле обеспечивается учет как рыночных ситуаций, обеспечение спроса по качеству и количеству производимых товаров, также результативности работы. При этом классические требования управления, такие как принятие решений, доведение его исполнителям, технологии управления и т.д. остаются неизменными, так как без них создать адекватный механизм управления невозможно.

Безусловно, в управлении необходимо сочетание различных управленческих воздействий в зависимости от конкретных ситуаций, сложившихся на том или ином этапе развития в том или другом конкретном участке. Например, на современном этапе для Кыргызстана является конкурентоспособность продовольственных товаров, потребление которых на душу населения значительно отстает не только от различных нормативов, но и от достигнутого уровня стран Евразийского экономического союза.

Другой тенденцией управления является переход к более совершенным формам организации производства, например, создание кооперативов, агрофирм, индивидуальных хозяйств, основанных на частной форме собственности и т.д.

Устойчивое развитие аграрного сектора невозможно без притока инвестиций и обеспечения доступности финансовых ресурсов для

сельскохозяйственных товаропроизводителей. Между тем, несмотря на неоднократные попытки государства создать механизм поддержки системы кредитования сельскохозяйственных предприятий, до настоящего времени лишь меньшая их часть использует кредитные ресурсы. Различные схемы государственной поддержки могут в большой или в меньшей степени нарушать условия конкурентной среды на финансовых рынках, обеспечивать относительно равный доступ на них для финансовых институтов и для самих сельхозпредприятий. Поэтому проблема заключается не только в том, чтобы стимулировать как спрос, так и предложение на рынке сельскохозяйственного кредитования, но и в том, как снизить искажения рынка от государственной поддержки и регулирования, как обеспечить действие принципов конкуренции как для «поставщиков», так и для «потребителей» кредитов и инвестиций.

Вслед за созданием информационной базы для эффективного управления аграрным сектором важное значение имеет анализ рыночных ситуаций как внутри страны, так и по внешним рынкам. Один из недостатков прежних исследований этих проблем заключается в отсутствии более фундаментального анализа, хотя учеными-экономистами сделано немало. В силу этих факторов теоретические выводы и взгляды по существу механизмы управления аграрного сектора экономики должны быть творчески и глубоко осмыслены и требует необходимости руководствоваться принципами диалектического анализа, улавливания значимых закономерностей и тенденций периода независимости, отвечающих в то время интересам и социальным запросам общества.

Важнейшей задачей и неотъемлемой частью экономической политики государства в современных условиях является формирование национальной инновационной системы. Как известно, развитие государственности происходит в состоянии равновесия и неравновесия экономики. В равновесии строение, структура и ее элементы внутренне взаимосвязаны, их

взаимосвязанность и внутренняя взаимообусловленность обеспечивают равновесие. Равновесие – состояние развития экономической системы, проявляющееся во взаимосвязях производства, потребления и их структурных изменениях.

Соответствие равновесию потребления и выравнивание цен сельскохозяйственной продукции определяют развитие аграрного сектора экономики, обеспечивают увеличение фактора заготовки сельхозпродукции и повышение ее производительности, иными словами, определяют динамическое развитие экономики.

К Викссель утверждает, что «естественное развитие» экономики – это динамическое (а не статистическое) развитие на основе производительных сил, новой технологии и прогрессивной организации производства, повышения производительности факторов производства и экономических ресурсов. Оно обеспечивает равновесие в экономическом росте: отход от динамики приводит к депрессии. Естественное развитие может происходить на основе частной собственности [71].

Структурное равновесие выступает как определяющий закон, принцип любой экономической системы, поэтому этот принцип выступает общеэкономическим методологическим принципом исследования. Кроме равновесия в производстве и потреблении, равновесие в экономике проявляется и в различных состояниях развития экономики: в воспроизводственном процессе, в факторах его производства и их производительности, в экономической деятельности крестьянских хозяйств.

Имеет также значение принципы управления. Дж. М. Кейнс [43] сформулировал важнейшие принципы экономической политики и разработал ее теоретические обоснования.

По мнению Кейнса эффективный спрос, формирующийся саморазвитием и государственным регулированием, обеспечивает выход из кризиса. Причина кризиса кроется в эффективности капитала и инвестиций,

ресурсов, определяемых ценообразованием, нормальным спросом на ресурсы, доходами, нормой процента и денежным обращением.

В качестве главного инструмента регулирования Кейнс рассматривал бюджетную политику, в том числе, расширение расходов и инвестиционной деятельности самого государства. Косвенные методы, в частности, снижение процентной ставки считались малоэффективными [43, с.239].

Другой представитель классической экономической теории Й. Шумпетер большое значение передавал так называемому равновесному экономическому развитию. Например, он считал, что кризис – это события, в результате которых экономическое развитие останавливается. Он утверждает, что выход из экономического кризиса возможен при переходе к новой комбинации факторов производства путем достижения равновесия экономической деятельности [43, с. 251].

Также Й. Шумпетер связывает экономическое развитие с экономической деятельностью человека. Экономические результаты, по его мнению, это результаты экономической деятельности человека, а равновесное состояние взаимосвязей в экономике зависит «от фундаментального момента», а именно от предпринимательской деятельности. По его мнению, предпринимательская трудовая деятельность требует физических и духовных сил человека, его знания и умения познать сущность экономических явлений и преобразования экономического развития [43, с.84].

Сказанное выше означает, что в экономической деятельности все взаимосвязаны. Активной деятельности в одном участке, например, в предпринимательстве, приводит в действие другие составляющие экономического роста или изменению величин спроса и предложения. В этой связи важна также сама человеческая деятельность.

Экономическая деятельность людей означает совокупность деятельности человека в воспроизводственном процессе. Человек в своей деятельности, проявляя физические и духовные способности, осуществляет и

постоянно улучшает процесс воспроизводства явлений и процессов экономики. В процессе экономической деятельности человек совершенствуется не только экономику, но и самого себя, свои способности и стремления, которые в конечном итоге интегрируются в социально-экономическую систему. Экономическая деятельность человека есть процесс его социально-экономического совершенствования [67, с.58].

При этом надо иметь в виду, что само совершенствование человека зависит от происходящих изменений в обществе, например, переходный период есть изучение процессов превращения экономической деятельности человека. В этом же ряду можно рассмотреть инновационный процесс.

Как нам известно, на современном этапе подъем аграрного сектора невозможен без его перехода на инновационный путь развития, который является главным фактором повышения эффективности в условиях рыночной экономики. В этой связи основным направлением государственной политики должно быть создание комплекса законодательных и организационных мер, направленных на формирование в аграрном секторе страны «инновационного климата» - благоприятных условий для освоения различного рода нововведений.

Поскольку аграрное производство имеет ярко выраженный территориальный характер, имеет значение также региональный разрез аграрной политики. В этой связи следует сказать, что для каждой области характерны свой инновационный и научно-технический потенциал, отраслевая структура, уровень жизни населения, ресурсная база, сложившийся образовательный комплекс, природные, исторические, этнические, экономические и социальные условия. Поэтому одним из наиболее универсальных рычагов повышения эффективности инновационно-инвестиционных механизмов развития аграрного сектора экономики Кыргызской Республики является рациональное использование потенциала регионов путем активизации имеющихся у них собственных научно-технических ресурсов.

Отсюда следует, что разработка эффективного организационно-экономического механизма формирования инновационной среды в сельском хозяйстве будет способствовать усилению инновационной активности, обеспечению экономической безопасности сельскохозяйственных товаропроизводителей и станет локомотивом решения многих других аграрных проблем региона.

В настоящее время в связи с отсутствием эффективных инструментов и механизмов, регулирующих взаимоотношения предприятий сельского хозяйства с научно-исследовательскими институтами и высшими учебными заведениями, необходимо заниматься проблемной разработкой оптимальных моделей инновационной инфраструктуры в рамках формирования инновационной политики. Кроме того, необходимо разработать теоретико-методологическое обоснование и предложения по созданию и совершенствованию организационно-экономического механизма инновационного развития сельского хозяйства.

Специфика аграрного сектора таково, что он подвержен влиянию объективных факторов большей степени, чем другие сектора, например, природно-климатических сложившихся традиций ведения сельского хозяйства в той или иной территории и другие. Поэтому аграрный сектор больше других нуждается в государственной поддержке и регулировании, что достигается в частности привлечением с помощью государства инвестиций. В частности преодоление дефицита инвестиционных ресурсов для развития сельского хозяйства республики требует мобилизации всевозможных источников как внутренних, так и внешних. Их сопоставление показывает, что для активного использования внутренних источников потребуется время, необходимое для восстановления финансово-кредитной системы и возможностей государственного бюджета. Поэтому в ближайшей перспективе особую актуальность приобретает привлечение иностранных кредитов и инвестиций.

Одновременно с этим не только в сельском хозяйстве, но и во всей экономической системе необходимо создать стабильную и устойчивую систему воспроизводственных процессов, преодолеть многочисленные дестабилизирующие факторы, поскольку неустойчивость стала характерной чертой их состояния. В условиях реформационных преобразований экономики страны и трансформационных изменений ее аграрного сектора одним из путей решения задачи перехода к социально-рациональному типу аграрной политики, ориентированной на ускорение темпов и повышение качества экономического роста, является оценка существующих инструментов хозяйствования и конструирование новых, адекватных условиям рыночной экономики, способных обеспечить решение поставленных задач. Одним из базовых условий преодоления последствий трансформационного спада, реализации в агропромышленном комплексе стратегии структурных реформ и оздоровления проблемных (имеющих финансовые затруднения в плане платежеспособности) предприятий является введение в действие новых механизмов модернизации аграрного сектора, ориентированного на обретение его воспроизводственной структурой нового качества - коренного обновления технико-технологического строя производства [96, с. 35].

Другим подходом является интегративный рост с позиций динамических сравнений, преимуществ. По мнению датских ученых Ворста И. и Ревентлоу П. [59] "...развитие стратегий интегративного роста меняет структуру продовольственного рынка и определяет эффективность его функционирования. Функционирование продовольственного рынка и его отдельных продуктовых сегментов характеризуется качеством производимого товара, эффективностью использования ресурсно-производственного потенциала хозяйствующих субъектов аграрного сектора, эффективностью финансовых потоков и распределения капитала. Интегративный рост основан на техническом прогрессе и сам является фактором его развития. В конечном итоге интегративный рост определяет

прибыльность, как отдельных предприятий, так и продовольственного рынка в целом. Интегративный рост как общая стратегия развития аграрного сектора на современном этапе обусловлен как факторами формирующегося рынка (эластичность и темпы изменения спроса на отдельные виды продовольствия, минимальный эффективный выпуск, который для покрытия средних издержек необходим предприятиям, чтобы существовать на рынке, дифференциация продукта, острота конкуренции и др.), так и особенностями переходного периода” [71, с.571].

Таким образом, интегративный рост в аграрном секторе отражает перспективную мировую стратегию изменения рыночной структуры. Он необходим для преодоления тех провалов в нормальном функционировании рыночных отношений, которые существуют в хозяйствующих субъектах аграрного сектора.

Интеграция – как отмечает Макконнелл Кэмпбелл Р.- производства в современной экономике замещает рыночный механизм координации, имеющий большие издержки. Тип интеграции вполне закономерно зависит от характера применяемой технологии, от особенностей отраслевых рынков, на которых хозяйствующий субъект выступает в качестве поставщика. Уровень рентабельности лимитируется извне подвижными рыночными условиями, а жесткая фиксация целевой установки ограничивает возможности маневрирования [89, с.217]. Согласно подходу Макконнелл Кэмпбелл Р. [89, с226], вертикальная интеграция является альтернативой рыночному механизму распределения. По сравнению с издержками открытого рынка, обмен в рамках интегрированной системы имеет меньшие издержки. Стремление включить элементарную производственно-управленческую операцию в механизм рыночной координации будет связано с возрастанием затрат, которые в конечном итоге не смогут оправдать возможную оптимизацию рыночного распределения. В этой ситуации более элементарные единичные акты целесообразно координировать в рамках вертикально интегрированной системы.

Таким образом, в агропромышленном производстве интеграционные процессы могут иметь многоступенчатый характер. На каждом этапе интегративного роста действуют специфические и разные группы факторов. При этом имеется различие между объемами или размерами интегрированных единиц и способами интеграции. В этой связи можно выделить три основных уровня интеграционных процессов в АПК.

Первый уровень - основные мотивы интеграции связаны с реализацией технологической целесообразности. Данное положение отражает развитие стратегий интеграции для предприятий пищевой промышленности.

Второй уровень представляется вертикальной интеграцией, которая характеризует изменения структуры продовольственного рынка. Основные мотивы интеграции связаны с критерием стратегической устойчивости.

Третий уровень - формирование стратегических альянсов, развитие кластеров взаимосвязанных отраслей, что отражает мягкую форму взаимодействия [46].

В связи с территориальной размещенностью сельскохозяйственного производства и объектов переработки его продукции, значение имеет также процесс интеграции в рамках отдельной территории. В целом же АПК в Кыргызской Республике должен представлять одну из основных воспроизводственных отраслей экономики республики. Формирование АПК должен способствовать развитию экономики страны, углублению специализации в отдельных ее отраслях, усилению ориентированных на рост эффективности производства связи сельского хозяйства и промышленности.

Агропромышленный комплекс – это совокупность отраслей народного хозяйства, связанных между собой экономическими отношениями по производству, распределению, обмену и потреблению сельскохозяйственной продукции. В него должны входить отрасли, обеспечивающие производство сельхозпродукции, ее переработку, хранение и реализацию, производство средств производства для АПК и его обслуживание. В данном комплексе на

разных стадиях производства и обращения прямо и косвенно участвуют около 10 отраслей народного хозяйства.

Одним из основных условий динамичного развития АПК является сбалансированность всех трех его сфер. Судить о возникающих диспропорциях можно по их вкладу в стоимость конечного продукта. В развитых странах основная часть конечного продукта создается в третьей сфере. В ней обеспечивается комплексная безотходная переработка сельскохозяйственного сырья, его хранение, фасовка и упаковка готовой продукции. В США в этой сфере создается до 80% розничной стоимости продукта, в Западной Европе – около 75%, тогда как в Кыргызстане – не более 20%.

В АПК выделяются продовольственный и непродовольственный комплексы. Конечная продукция в большей мере создается в продовольственном комплексе, который включает в себе отрасли и предприятия всех сфер АПК, занимающиеся производством продуктов питания и доведением их до потребителей.

По отраслевому признаку продовольственный комплекс состоит из восьми продуктовых подкомплексов: зерновой, картофельный, свеклосахарный, плодоовощеконсервный, виноградно-винодельческий, мясной, молочный, масложировой. Эти подкомплексы не являются едиными формированиями, так как производство сельхозпродукции, ее переработка и реализация осуществляются в нескольких взаимосвязанных сферах, представленных самостоятельными предприятиями.

В продовольственном комплексе Кыргызстана можно выделить три ведущих подкомплекса: зернопродуктовый, мясной и молочный. Зернопродуктовый подкомплекс республики представляет вертикально-интегрированную структуру, его организационно-производственные связи характеризуется недостаточной сбалансированностью и неравномерными темпами развития комплексообразующих производств. Особенно низкие темпы развития сложились в его перерабатывающей и инфраструктурной

сферах. С этим связаны большие потери зерна и зернопродуктов. Ежегодно на стыках отраслей, занимающихся производством зерна, и осуществляющих его хранение и переработку, теряются до 20 % выращенного урожая. Главными причинами потерь является некомплектное использование имеющихся сырьевых ресурсов, территориальная разобщенность технологически взаимосвязанных отраслей. Отсюда возникают необоснованные межобластные и межгосударственные перевозки сырья и продукции, сопряженные с большими транспортными расходами и потерями. Существующий хозяйственный механизм подкомплекса не отвечает потребностям развивающейся рыночной экономики и не обеспечивает координацию, согласованность и необходимую стыковку всех звеньев производства конечных продуктов, что, в конечном счете, ведет к дестабилизации потребительского рынка продовольственных товаров.

Формируя значительную часть фонда зерновых ресурсов, республика покрывает свои потребности в готовой продукции за счет собственного производства на 20-25 %.

В структуре производимого в республике зерна наибольший удельный вес составляет пшеница, преимущественно сильных и твердых сортов, для возделывания которой в Кыргызстане сложились благоприятные почвенно-климатические условия. Однако необоснованное размещение производства и закупок пшеницы по областям, без учета зональных особенностей привели к размещению посевов и формированию фуражных культур в республике по остаточному принципу. Это вызвало диспропорцию между фондами продовольственного и фуражного зерна. При уровне обеспеченности продовольственным зерном, превышающим норму, потребность в фуражном удовлетворяется всего на 8 %.

Необходимо отметить, что конечные результаты аграрной деятельности во многом зависят от создания из сельскохозяйственного сырья добавочной стоимости продукции, чем больше создается добавочная стоимость на единицы сельскохозяйственного сырья, тем выше доходность.

Поэтому практика преимущественного вывоза сырья в современных условиях становится экономически невыгодной, так как доходы, образованные за счет разницы между оптовыми и расчетными ценами оседают по месту реализации. Промышленные предприятия, потребляющие сырье и вырабатывающие готовую продукцию, также получают прибыль в виде реализационной разницы между оптовыми ценами за зерно и готовую продукцию. По расчетам специалистов, при условии его переработки на месте (за исключением зерна сильной пшеницы, которую необходимо вывозить в виде зерна, как улучшитель хлебопекарных качеств) образуется дополнительный доход от разницы стоимости между вывозимым зерном и готовой продукцией.

В экономической литературе по отношению к продукции аграрного сектора, много дискуссий по поводу регулирования производства в сельском хозяйстве. Это понятно, поскольку рынок с одной стороны обеспечивает либеральную экономику, а с другой несовершенство рынка требует определенного регулирования отдельных процессов экономической деятельности. Применительно к аграрному производству ещё К.Маркс отмечал, что при рыночных отношениях формирование цен все больше подчиняется интересам партнеров, ограничивается монополия государства по их установлению [54, с.189].

В исследовании продуктовых подкомплексов, как форм общественного разделения труда, необходим региональный аспект, отражающий специфику зональных технологий и связанных с ними технологических и экономических связей. В зависимости от величины и экономической мощи региональные продуктовые подкомплексы могут формироваться в границах одной или нескольких областей. Все подкомплексы опираются на общую ресурсную базу региональных АПК: земельные, водные, климатические, трудовые и другие ресурсы.

Развитие региональных продуктовых подкомплексов осуществляется под влиянием сложного взаимодействия природных условий, квалификации

работников технического уровня средств производства, экономических взаимоотношений интегрированных предприятий и их объединений. Выделение и исследование продуктовых подкомплексов позволяет выявить и устранить диспропорции между отраслями для того, чтобы сконцентрировать материальные, финансовые и трудовые ресурсы на преодоление узких мест.

В рамках продуктовых подкомплексов могут быть установлены оптимальные соотношения объема и структуры производства продуктов с уровнем платежеспособного рыночного спроса, обеспечена пропорциональность развития отраслей, использования экономических рычагов и стимулов, как средств совершенствования межотраслевых производственных отношений.

При дифференциации подкомплексов по их целевым функциям они связаны между собой использованием продукции и отходов. Например, мясомолочный подкомплекс, потребляя зерно и отходы его переработки, поставляет зерновому подкомплексу органические удобрения.

Агропромышленная интеграция, образуя комплексы отраслей, объединенных производственно-технологическими и экономическими связями, требует создания на различных территориальных уровнях соответствующих организационных и управленческих структур. Первичной организационной формой агропромышленной интеграции являются агропромышленные предприятия и объединения. Следующее организационное и управленческое звено - локальные (территориальные) агропромышленные комплексы, совокупность которых образует соответствующие комплексы областей.

Агропромышленный комплекс Кыргызстана, как форма агропромышленной интеграции и межотраслевая система, сформировавшаяся в результате установления технологических, организационных и экономических взаимосвязей между промышленностью и сельским хозяйством явился результатом объективного процесса развития производительных сил. Характерными чертами, которого является

расширение объемов производства и усложнение его структуры при углублении общественного разделения труда, следствием которого является выделение новых отраслей и подотраслей. При этом создается качественно новая агропромышленная структура производства, включающая совокупность предприятий, объединенных по целевому признаку в вертикальные блоки или продуктовые подкомплексы, которые функционируют в границах страны и региона (республика, край, область, район) на основе взаимосвязанного использования материальных, денежных, трудовых и природных ресурсов для производства конечной продукции.

Подводя итог проведенного исследования, хочется отметить, что кыргызское государство уделяет определенное внимание вопросам перспективы создания и формирования агропромышленного комплекса, о чем свидетельствуют законодательные и нормативные акты Кыргызской Республики (22: 74).

Таким образом, пути агропромышленной интеграции - высшего синтеза сельского хозяйства с промышленностью - при всем их многообразии, применительно к отдельным продуктовым подкомплексам характеризуются общими закономерностями, состоящими во взаимопроникновении технологии, принципов организации производства, выравнивании темпов развития отраслей промышленности и сельского хозяйства.

1.2. Методы оценки эффективности управления в сельском хозяйстве

Формирование управленческих механизмов, адекватных требованиям рыночной экономики, является важнейшей задачей аграрной экономической науки. Оно предполагает разработку соответствующих теоретико-методологических и методических основ, а также определения принципов эффективного функционирования системы управления в новых условиях.

Исходя из этого, положение аграрного сектора экономики региона необходимо рассматривать как целостную подсистему народного хозяйства, включая структуру и органы управления, их функции и организованное построение [42].

Прежде всего в оценке эффективности управления сельского хозяйства следует определить рамки воздействия управляющей системы на управляемую, так как границы управления являются одним из условий определения его эффективности. В свою очередь такие рамки образуются в зависимости от организационных форм управления. Например, это может быть индивидуальные, семейные, крестьянские, фермерские хозяйства, агрофирмы и т.д. различных форм собственности. Они являясь первичным звеном управления, сами в свою очередь могут входить в различные объединения, союзы, кооперативы и т.д., которые составляют следующий круг управления. Далее, они же могут по технологической линии и сбыту продукции и дргой необходимости, могут объединяться в различные комплексы, так, сельское хозяйство органически входит в состав АПК и является его ядром. Именно вокруг сельского хозяйства по технологической линии и организационным соображениям происходит объединение переработки продукции сельского хозяйства или организаций, поставляющих сельскому хозяйству технику, минеральных удобрений и т.д.

На современном этапе возникли новые формы объединений кластерного типа, согласно которому объединение происходит скорее не только по технологическим линиям, но и по рыночной совместимости различных видов деятельности. Так, по этому признаку сельскохозяйственные предприятия входят в комплекс, в составе которых есть предприятия сельского хозяйства, переработки, торговли, объекты рынка и другие.

В этой связи традиционное представление значения аграрного сектора несколько меняется. На наш взгляд значимость его возрастает в связи с

углублением интеграционных процессов не только в составе АПК, но и с другими комплексами.

Да и современная трактовка АПК с одной стороны характеризуется обширно, а с другой – нет единого мнения на счет понятийных представлений об АПК. В этой связи важно обосновать теоретические и методологические основы организации управления в условиях формируемой рыночной экономики, сущность и методы управления, критерии и методы оценки эффективности управления и управленческого труда. Особую значимость приобретают вопросы функционирования различных производственно-управленческих структур, классификация организационно-правовых форм хозяйствования и управления, структуризация сельскохозяйственных предприятий [42].

Отсутствие необходимого экономико-правового обеспечения деятельности хозяйствующих субъектов аграрного сектора препятствует дальнейшему развитию сельского хозяйства страны, что крайне затрудняет привлечение инвестиции в данную сферу.

Вслед за определением рамок управления важное значение имеет определение показателей эффективности. Здесь, прежде всего, следует выяснить цель управления, которая может иметь различные характеристики. На наш взгляд, если речь идет об эффективности управления, то возникает необходимость выяснить о результатах достижения цели. Например, если цель сводится к получению экономической выгоды от управления производственной деятельностью, то результаты эффективности производства и управления во многом совпадают. Однако это не одно и то же. Достижению же эффективности производства задействованы три фактора производства (труд, предметы труда, средства труда) и соответствующие затраты производства. Если же мы отделим чистый управленческий процесс, то результаты его сводятся к формированию структуры управления и управленческих воздействий таким образом,

чтобы добиться наибольших результатов при наименьших затратах на управление.

Отсюда можно различить управленческую деятельность от производственной. Последнее, как нам представляется, более шире по охвату сферы деятельности. Вместе с тем в реальной практике трудно определить где заслуга управления, а где самого производственного процесса, так как все факторы производства могут быть приведены в действие только благодаря управленческому воздействию со стороны людей. Поэтому в управлении это касается только деятельности людей, в которой одна сторона выступает как управляющая система, а другая управляемая.

Отсюда эффективность управления также измеряется отношением результатов к затратам по формуле:

где Э – эффективность управления в относительных величинах;

Р – результаты управления в натуральных и стоимостных выражениях;

З – затраты на управление в стоимостном выражении.

Поскольку управление всегда носит адресный характер, то следует различать результаты, что следует понимать под результатом управления и его затратами. На наш взгляд, если речь идет об управлении производством и под воздействием управления приводится в действие все факторы производства, то в данном случае результаты управления и производства совпадают, т.е. речь идет о достижении эффективности производства, благодаря эффективным управленческим воздействиям.

Управление аграрным сектором экономики имеет свою специфику. Например, в настоящее время сельское хозяйство Кыргызстана остается дотационным, содержание его ложится тяжелым бременем на населения, бюджеты местных исполнительных органов. Ведомственный монополизм, низкое качество и несовершенная технология аграрного производства и неэффективное управление к тому же и определяет

необходимость реформирования сельского хозяйства путем ее демонополизации, активного привлечения субъектов малого предпринимательства, перевода в режим безубыточности и ориентации на повышения качества продукции субъектов сельского хозяйства.

Немаловажной причиной сегодняшнего кризисного состояния аграрного сектора экономики Кыргызской Республики является неотработанность экономического механизма управления и прежде всего таких его рычагов как стимулирование, ценообразование, налоговое обложение и кадровое обеспечение его функционирования. Отрицательное влияние оказала неготовность сельскохозяйственных предприятий к рыночным условиям, когда ценообразование происходит свободно в зависимости от спроса и предложения.

Нам представляется также неоправданным установление налогов в сельском хозяйстве в условиях рынка. Главный недостаток налоговой системы по отношению к сельскому хозяйству – это неправильная ориентация в определении основного вида налога, каковым является НДС (на его долю приходится 42,4% всей налоговой суммы). Нуждается в значительном совершенствовании экономическая служба предприятий, так как от качества ее работы во многом зависит эффективность функционирования всего механизма управления в новых условиях хозяйствования [42].

В то же время следует признать объективной трудности в установлении налогов по результатам хозяйственной деятельности аграрных предприятий, таких как, например, промышленности. Например, в сельском хозяйстве Кыргызстана устанавливается только один вид налогов – налог на землю. Но такая практика рано или поздно, должна быть пересмотрена.

Другая особенность сельского хозяйства в том, что неспособна нормально функционировать не привлекая заемные средства. Существующая система коммерческого кредитования ориентирована в основном на доходность в отраслях сельского хозяйства. В Законе «О сельских кредитных

товариществах» [8] также предусматривается, что их формирование осуществляется в регионах с эффективным ведением сельскохозяйственного производства, в рентабельных, экономически оправданных секторах сельского хозяйства. Хотя сельхозпроизводителям предоставляются льготные кредиты (15-17%) в создаваемых сельских кредитных кооперативах и товариществах, не все желающие могут ими воспользоваться.

По мнению проф. Култаева Т.Ч., - сельское хозяйство представляет собой неперспективный объект инвестирования, не всегда обеспечивающий возврат заемных средств, выдаваемых на общих условиях и как правило на короткий срок. Поэтому актуальной задачей становится формирование собственной системы кредитования, построенной на кооперативных началах, при которой кредиты были бы доступны даже мелким и наиболее отдаленным от банковских центров товаропроизводителям [25].

В зарубежных странах (Германия, Франция, США, Канада, Япония) кредитная кооперация является противовесом коммерческим банкам, препятствует усилению их монополии, создает конкурентную среду на рынке финансовых услуг. В Кыргызстане также в последние годы начинает развиваться кредитная кооперация как составная часть производственной и сбытовой кооперации. Кредитные кооперативы, как показывает опыт отдельных областей Кыргызстана, создаются самими сельхозтоваропроизводителями для удовлетворения дешевым кредитом производственно-торговых и потребительских нужд, используя свои средства, привлекаемых в качестве вкладных. Свою деятельность кредитные кооперативы осуществляют на основе добровольности, общности членства по признакам занятости в сельском хозяйстве, равенстве всех его членов.

“Основной деятельностью сельскохозяйственного кредитного кооператива, - как отмечает профессор Мусакожоев Ш.М., - является оказание услуг членам кооператива. В соответствии с этим вырабатывается кредитная политика, определяющая: для каких целей предоставляется заем,

максимальный размер его, сроки предоставления, оплата за пользование займом, гарантийное обеспечение займом” [104, с.131].

Заем предоставляется только членам кооператива при этом не группе, а одному участнику. Другим важным положением является то, что заем предоставляется на производственные цели. Установление цели предоставления займа в первую очередь обуславливается интересами кооператива как кредитора.

Опыт функционирования кредитных кооперативов в аграрной сфере западных стран определил основные принципы их деятельности, которые сводятся к следующему:

- небольшая территория отдельного кооператива (принцип локализации деятельности);
- неограниченная личная ответственность членов кооператива по обязательствам кооператива (солидарная ответственность);
- наличие вступительных взносов и паев, отсутствие распределения прибыли между членами кооператива в форме дивидендов, использование их преимущественно на развитие специального фонда кооператива;
- образование совместной (неделимой) собственности кооператива;
- использование полученных кредитов строго на производственные цели;
- наличие органов управления, члены которого на первоначальном этапе работают на общественных началах.

В республике процесс становления и развития кредитной кооперации в сельском хозяйстве должен происходить постепенно, т.к. первоначально сельхозпредприятия и крестьянские хозяйства должны осознать необходимость и важность создания таких структур. Затем возможно по опыту зарубежных стран формирование системы сельскохозяйственной кредитной кооперации, на многоуровневой основе объединяющей районные, областные кооперативы, а также кооперативные банки. Концептуально ее можно представить как организационную структуру от первичных (низовых)

кредитных звеньев до региональных кооперативных банков и центрального кооперативного союза с четким разграничением функций между собой.

Низовые сельскохозяйственные кредитные кооперативы создаются на добровольных началах путем объединения денежных средств сельхозтоваропроизводителей. Они обеспечивают своих членов необходимыми денежными средствами с последующим контролем за рациональным их использованием.

На региональном уровне создаются областные кооперативы, представляющие собой объединение районных кредитных сельскохозяйственных кооперативов.

Целью создания областного сельскохозяйственного кредитного кооператива является координация деятельности и защита интересов районных кредитных кооперативов, получение более дешевых ссуд. Кроме того, они оказывают экономические и юридические консультации, информационную помощь своим членам и помощь районным кооперативам в решении их вопросов на областном и республиканском уровне.

Развитие кредитной кооперации в сельском хозяйстве позволило бы более целесообразно использовать государственные целевые кредиты, направляемые на развитие сельского хозяйства.

Необходимо сказать, что в оценке эффективности управления сельскохозяйственным производством важное значение имеет развитие маркетинговой службы. Её назначение сводится к изучению рынка, что очень важно для сбыта сельскохозяйственной продукции в зависимости от спроса и предложения в пространстве и во времени. Однако, проведение маркетинговых мероприятий требует дополнительных расходов, поэтому в управлении маркетингом следует различать выгоды от маркетинговой деятельности и расходы на её по следующему графику (рис.1.1.).

Применительно к сельскому хозяйству, управляющий за деятельность отдельной продукции при анализе изменений в комплексе маркетинговых мероприятий должен решить три задачи. Во-первых, ему необходимо

разработать несколько вариантов комплекса маркетинговых мероприятий. Во-вторых, он должен оценить ожидаемые объемы прибыли, связанные с каждым комплексом мероприятий. В-третьих, он должен выбрать оптимальный комплекс мероприятий маркетинга.

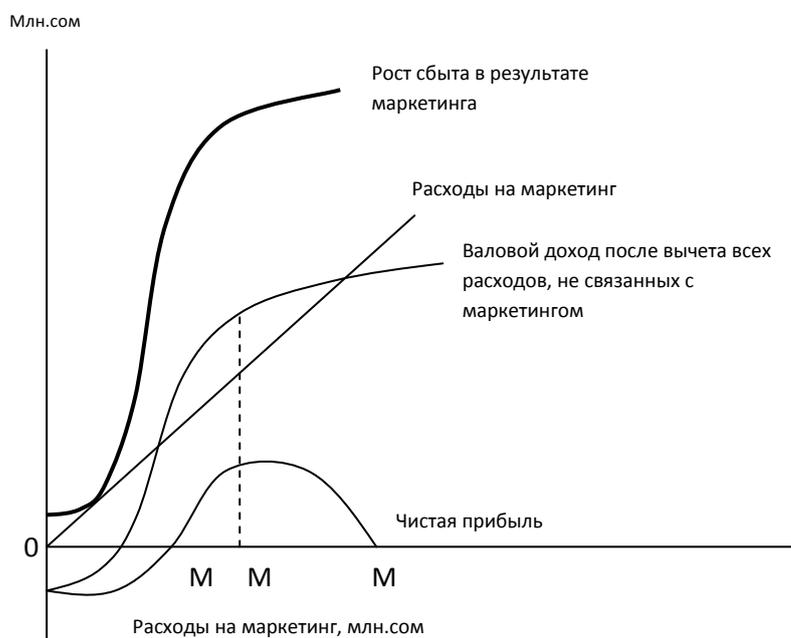


Рис. 1.1. Связь между объемом сбыта, расходами на маркетинг и прибылью

Если перенести маркетинговую деятельность в рамки отдельных структур сельского хозяйства, например, в кооперативы, то в функции маркетинговых служб в кооперативах входят следующие основные задачи:

- анализ существующих сбытовых сетей и определение проблемы, связанной с реализацией продукции;
- выявление и анализ деятельности существующих и потенциальных конкурентов;
- изучение конъюнктуры рынка с учетом положения сельскохозяйственных формирований на товарном рынке, выявление новых каналов, расширение сфер деятельности и определение наиболее эффективных форм товародвижения;
- проведение анализа издержек обращения, их структуры, уровня и динамики;

- заключение договоров от имени учредителей на поставку сельскохозяйственной продукции;
- составление бизнес-планов деятельности сельхозформирований, входящих в состав кооператива;
- проведение анализа ценовой политики сельхозформирований, их кредиторской и дебиторской задолженности.

Повышение эффективности управления аграрным сектором настоятельно требует получение выгоды по всему комплексу: получение конечной продукции, начиная от выращивания сельскохозяйственных культур, переработки сырья вплоть до потребления. Возьмем, например, зерновое хозяйство. Здесь основной проблемой является преодоление сырьевого уклона специализации и приоритетное развитие перерабатывающей промышленности с реализацией потребителям конечной продукции, т.е. муки. Это позволит с максимальной пользой использовать побочные продукты мукомольного производства в животноводстве.

Интегрированные структуры в зернопродуктовом подкомплексе могут создаваться и в форме ассоциации, которая представляет собой межотраслевое объединение ряда предприятий по выполнению конкретных производственных и торгово-посреднических функций по координации деятельности, объединение не является коммерческим формированием.

Ассоциации отводится роль органа, который координирует коммерческую и финансовую деятельность по производству, переработке и реализации готовой продукции. Основное ее назначение – выполнение функций хозяйственного органа самоуправления на основе сочетания интересов товаропроизводителей и переработчиков, совместной реализации общих программ и сбалансированного развития всех участников. Привлекает в ассоциации то, что ряд функций, которые сейчас выполняются каждым предприятием, применительно к конкретному технологическому процессу, могут быть переданы исполнительной дирекции – это обеспечение кредитования, планирование посевных площадей и урожайности зерновых

культур, в размере необходимом для получения запланированного валового сбора зерна, обеспечения поставки техники, материально-технических ресурсов, правовое и информационное обеспечение; организация службы маркетинга; продвижение продукции переработки на рынке зернопродуктов.

Несмотря на положительные в целом результаты работы ассоциации, можно отметить недостатки этой интегрированной модели, которые в значительной степени снижают эффективность ее функционирования. Так как ассоциация объединяет товаропроизводителей-смежников на стыке их интересов возникают противоречия, которые ассоциация не способна решить в пользу интегрированного объединения в целом. Это является следствием отсутствия у ассоциации административных и экономических средств управления предприятиями, имеющих разные взаимозависимые интересы. В этом случае, как считает ряд ученых, функционирующее объединение может реформироваться в компании холдингового типа или агрокорпорации.

Корпоративные формирования рассчитаны на концентрацию в одних руках организационных и финансовых рычагов управления предприятиями, заинтересованных в интеграции и экономическом равноправии, в частности, сельских товаропроизводителей и перерабатывающего предприятия. Это достигается путем передачи их контрольного пакета акций под управление новому юридическому лицу, интегрирующему предприятию-корпорации. Координируя и регулируя экономическое поведение производителей и переработчиков, ограничивая монопольное положение вторых и защищая интересы первых, корпорация будет иметь возможность в определенной мере решать проблему экономических взаимоотношений сельских товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий, обеспечивать необходимые объемные пропорции производства и переработки сельхозпродукции. В функции корпорации будет входить весь цикл обслуживания, материально-технического обеспечения и сбыта продукции производственных структур, входящих в нее. В конечном счете существенно

будут сглажены и возможно полностью ликвидированы противоречия в интересах.

Многообразие отраслевых и территориальных условий производства не позволяет однозначно решать вопросы выбора конкретных организационных форм интегрированных структур в зернопроизводстве. В каждом регионе выбор этот осуществляется с учетом местных условий, таких как развитие сырьевой базы, транспортной сети, наличия перерабатывающих мощностей, потребности региона в продукции и др.

Агропромышленное интегрирование на практике находит свое выражение в определенных организационно-хозяйственных формах соединения сельскохозяйственных и промышленных предприятий. В процессе эволюции происходит постепенное развитие и совершенствование организационно-производственных структур, переход от простых к более сложным агропромышленным формированиям. Сосредоточение производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и изготовления конечной продукции, ее реализации в рамках одного интегрированного хозяйствующего субъекта дает возможность регулировать конъюнктуру рынка и быть конкурентоспособными на оптовом рынке продовольственных товаров [74, с.68].

Ещё один резерв повышения эффективности управления аграрным сектором – это широкое развитие кооперации в ходе осуществления аграрной деятельности. Кооперация является важным направлением повышения эффективности сельского хозяйства, надежным внутрихозяйственным механизмом регулирования производства. Как специфическая организационная форма кооперация имеет ряд характерных особенностей.

В сельском хозяйстве, как нигде в другой отрасли, очень высоки различные риски – от погодных до экономических, политических и социальных. анализируя деятельность хозяйств, можно выделить ряд проблем как для сельскохозяйственных предприятий, так и предприятий

перерабатывающих сельхозпродукцию. Эти проблемы сводятся к следующему:

- во-первых, в большинстве предприятий нет четкой стратегии развития, отсутствует система маркетинга, а система планирования и контроля разрознены;

- во-вторых, почти полное отсутствие инвестиций, ежегодное снижение количества вновь приобретаемой техники, неэффективный механизм принятия обоснованных решений об использовании прибыли и амортизационных отчислений.

Именно поэтому сельхозтоваропроизводители ведут поиск новых форм взаимодействия как с государством, так и внутри агропромышленного комплекса между сферами производства, переработки и реализации продукции. Создание интегрированных агропромышленных формирований позволяет:

- повысить эффективность использования ресурсного потенциала соучредителей, постепенно трансформируя его в производственный потенциал за счет повышения эффективности управляемости, согласования и координации хозяйственной деятельности;

- расширить возможности формирования рынка сбыта продукции интегрированной структуры, так как для отдельных разобщенных предприятий обременительны расходы на маркетинговые исследования, поиск поставщиков материально-технических ресурсов, сырья;

- расширить возможности регулирования отпускной цены на конечный продукт.

Как показало исследование, без учета конкретных организационно-экономических факторов не возможно успешное развитие интеграционных процессов не возможно. Их значения меняются в зависимости от макроэкономической ситуации в стране. В результате происходит переплетение с одной стороны – стимулирующих, а с другой –

сдерживающих факторов развития агропромышленной интеграции (рис. 1.2.) [64].

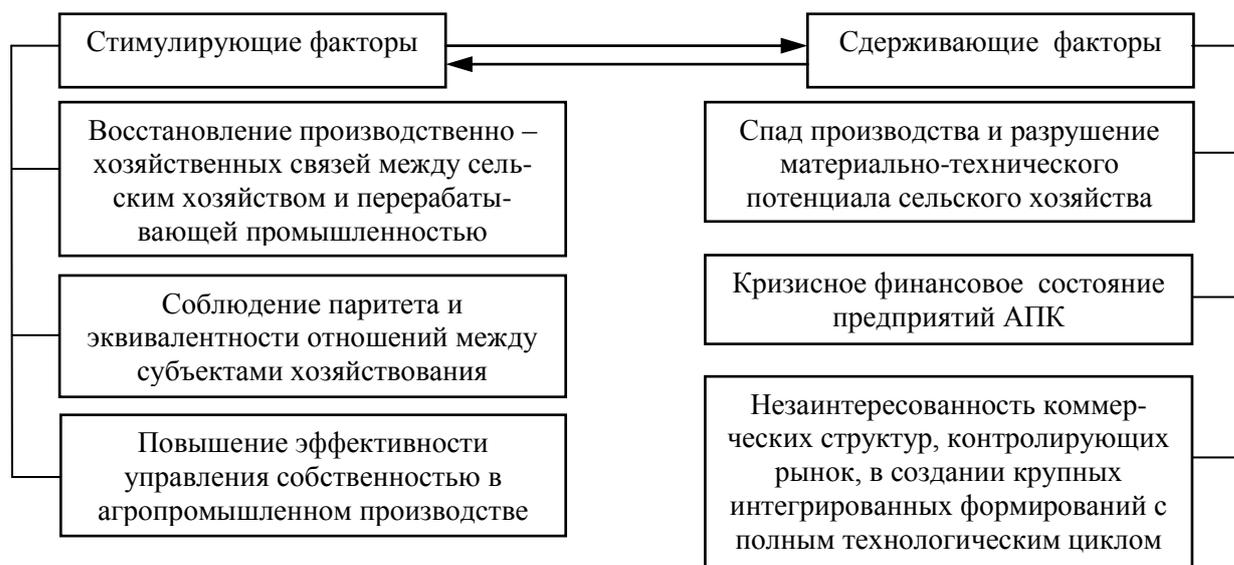


Рис. 1.2 – Факторы, определяющие развитие интеграционных процессов [64]

Эффективность функционирования интегрированных структур зависит также от выбора оптимального способа сотрудничества сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий в различных формах в виде товариществ, ассоциаций и др.

Наиболее эффективными могут быть:

- товарищества по совместной переработке сельскохозяйственной продукции и реализации ее на внутреннем и внешнем рынке.;
- товарищества по сбыту сельскохозяйственной продукции – создаются в целях формирования партии продукции, осуществления ее подработки, сушки, расфасовки, упаковки, хранения, транспортировки и сбыта на выгодных для товаропроизводителей условиях.;
- закупочно-снабженческие товарищества – формируются для закупки и поставки средств производства, запасных частей, химических средств и других материалов, необходимых для сельхозтоваропроизводителей – участников кооперации.
- товарищества по материально-техническому обслуживанию - организуются с целью оказания помощи сельхозтоваропроизводителям в

ремонте, техническом обслуживании, имеющейся у них техники, оборудования, а также услуг по выполнению отдельных технологических процессов;

- кредитные товарищества – организуются самими сельхозтоваропроизводителями в целях защиты от монополизма финансово-кредитных учреждений и самостоятельного обеспечения дешевым кредитом своих производственных, торговых и потребительских нужд.

Сельскохозяйственные товарищества как организационно-правовая форма функционируют по принципу кооперации, или кооперативных формирования. Они создаются путем добровольного объединения сельских товаропроизводителей с целью удовлетворения потребностей своих членов в снабжении, сбыте, переработке, техническом и ином обслуживании, необходимом для производства сельскохозяйственной продукции. Это не коммерческие организации и оказывают услуги своим членам по себестоимости, т.е. товариществу компенсируются только производственные затраты. В сельскохозяйственные товарищества (кооперативы) объединяются сельхозпредприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, т.е. формирования, производящие сельскохозяйственную продукцию. Особенностью их функционирования является профильность, т.е. члены товарищества (кооператива) могут объединяться в снабженческие, сбытовые, перерабатывающие, сервисные. Также могут быть и многопрофильными, т.е. при сочетании двух и более видов деятельности, например снабженческо-сбытовые, сервисно-снабженческие-сбытовые и др. Профильность сельскохозяйственного товарищества означает специализацию его, а также ограничения для членства в нем. Например, если создается сельскохозяйственное товарищество по переработке растениеводческой продукции или молока, следовательно, его членами могут быть производители соответствующей продукции.

Производственная база сельскохозяйственных товариществ складывается из юридически самостоятельных предприятий и хозяйств – членов пайщиков.

Важным является не только механизм формирования кооператива, но и определение условий его функционирования, т.е. отношения кооперирующихся субъектов должны обеспечивать равные возможности получения выгод от совместной деятельности и создавать условия эффективного развития, как сырьевой базы, так и перерабатывающего производства.

Сельскохозяйственные товарищества (кооперативы) представляют участникам услуги по снабжению средствами производства и техникой, организации сбыта и переработки продукции, консультации. При этом участники имеют определенные обязательства по ведению деятельности кооператива по поставкам сырья на переработку, или обязательства по использованию других услуг кооператива. Без соответствующих обязательств кооператив не может работать. Со своей стороны перерабатывающим предприятиям, заинтересованным в установлении партнерских отношений с кооперативами, также важна гарантия, что необходимые объемы продукции будут поставлены и таким образом будет обеспечена загрузка их мощностей. Следовательно, кооператив будет функционировать эффективно, при условии установления взаимной цепочки гарантий [109, с.16], [109, 126, 127].

Организационно-хозяйственное строение сельскохозяйственного товарищества определяется целью кооперирующихся хозяйств, предприятий и организаций. Формируются они на основе принципов кооперации путем объединения средств сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих или агросервисных предприятий.

Механизм формирования кооператива включает в себя образование инициативной группы или оргкомитета из работников административных сельскохозяйственных органов района, хозяйств, предприятий – будущих членов кооператива. Эта группа определяет вид деятельности, примерную организационно-хозяйственную структуру создаваемого кооператива. Кроме

того группа разрабатывает систему управления и этапы проведения работ по кооперированию учредителей (рис. 1.3.).



Источник – Составлено автором по результатам исследования

Рисунок 1.3. Основные этапы формирования сельскохозяйственного товарищества

Первый этап создания кооператива состоит в обосновании его необходимости и определении числа его участников, их территориального расположения, роли в совместной деятельности. При этом делаются по каждому структурному звену расчеты по потенциальным объемам производства, переработки сельхозпродукции и агросервисных услуг. Эти расчеты сопоставляются с перспективными возможностями

производственных мощностей переработки или услуг, предоставляемых членам-пайщикам. Кроме того, определяется потребность рынка сбыта, оптовые и розничные потребители, их экономическое положение и объемы потребления той или иной продукции. Если же технологические возможности по переработке и производству определенной сельхозпродукции в необходимом количестве и ассортименте не обеспечивают спрос потребителя, то предусматривается создание на кооперативной основе дополнительных мощностей, определяются размеры и источники финансирования.

Важной составной частью в обосновании механизма формирования и функционирования товарищества (кооператива) является разработка приемлемой для конкретных условий организационно-хозяйственной структуры и экономических основ взаимоотношений производителей сырья с перерабатывающим предприятием и обслуживающими структурами, создаваемыми в процессе кооперирования. При этом структура управления, формируемая по принципу «снизу-вверх» и экономические взаимоотношения должны обеспечивать как оперативное управление процессами заготовок, переработки сырья и реализации готовой продукции, так и экономическую заинтересованность партнеров по кооперации.

Второй этап создания кооператива состоит в подготовке и проведении учредительного общего собрания членов кооператива. На этом этапе важным мероприятием является разработка проекта Учредительного договора и Устава кооператива. Учитывая, что кооператив создан в целях взаимовыгодного сочетания их интересов в совместном производстве, переработке и реализации продукции, система управления этими процессами должна обеспечивать выполнение этих целей. Высшим органом управления формирования является общее собрание учредителей. Каждый член кооператива обладает одним голосом в принятии решений. Разработке документов, особенно Устава должно уделяться большое внимание с

привлечением наиболее компетентных специалистов, использования законодательно-правовой базы.

На третьем, заключительном этапе ведется работа по подготовке документов на государственную регистрацию, после регистрации кооператив начинает осуществлять свою деятельность в режиме кооперативного формирования. В зависимости от вида деятельности кооперирующихся хозяйств и предприятий механизм создания может иметь некоторые особенности. Эти особенности определены Гражданским кодексом Кыргызской Республики.

Снижение производства продукции сельского хозяйства, уровня ее промышленной переработки требуют поиска форм, способных работать в рыночных условиях. Необходимо восстановить технологические и экономические связи по всей цепочке «производство – переработка – реализация», решение которого, созданию агропромышленных интегрированных систем и формирований с учетом отраслевых территориальных особенностей.

Функционирование кооперативов будет эффективным, а предприятия конкурентоспособными при условии отлаженности всех систем производственно-экономических связей партнеров, отработки взаимовыгодного механизма увязки интересов партнеров, интегрированного производства. Особая роль в органическом сочетании сельскохозяйственного и промышленного производства должна принадлежать административному району. В их рамках обеспечивается соединение отраслей сельского хозяйства с заготовкой, хранением, переработкой продукции, здесь размещается вся производственная инфраструктура и осуществляется ориентация всех структурных звеньев на единый конечный результат. Поэтому агропромышленные формирования, создаваемые в рамках административного района, имеют возможность более эффективно использовать экономический потенциал сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий за счет компактно размещенных

сопряженных производств. А главное – формирование интегрированных структур на уровне административного района создаст конкурентную среду в сфере сбыта и переработки продукции, нейтрализует деятельность посредников на рынке сельскохозяйственного сырья.

Вместе с тем, создание кооперативных систем возможно при согласии многих участников, что само по себе является трудно реализуемой задачей при добровольности вхождения в кооперативы физических и юридических лиц. Чем больше участников кооперативов и звеньев движения, тем больше препятствий обеспечения стабильной и устойчивой работы. Неслучайно поэтому в Кыргызстане кооперативное движение не нашло применение на практике в подлинном значении коопераций.

1.3. Современные тенденции управления аграрным сектором и механизмы их реализации

На современном этапе в управлении аграрным сектором, также как и в других секторах экономики, наиболее перспективным являются инновации в технологии и организации производства, которые дают эффекты. Следовательно не любая инновация (в подлинном значении означает нововведение) дает результаты, а те, которые связаны с достижением наибольших результатов при наименьших затратах.

В свою очередь в основе инновационной деятельности лежат научные, технологические, организационные, биолого-экологические и т.д. разработки. Другими словами, процесс нововведения берет свое начало в науке, где вырабатываются новые идеи и решения, затем они преобразовываются в соответствующие технические описания, документации. Условием инновационного процесса является превращение научных исследований в начальную стадию производственного процесса. В основе производственного процесса, если взять во внимание устоявшийся категорийный аппарат, лежит становление науки непосредственной

производительной силы. На основе такого становления происходят изменения в ходе самой трудовой деятельности – содержание процесса общественного производства. Анализируя процесс превращения науки в непосредственную производительную силу, следует остановиться на трех аспектах: функциональном (выявление функции науки в развитии производства), историческом (определение этапности развития) и структурном (структура науки, выделение элементов, выполняющих роль непосредственной производительной силы). Построение такой системы в нашей стране пока на начальной стадии, но её создание и эффективное функционирование может, в конечном счёте, существенно повлиять на результативность попытки перехода от линейной модели к нелинейной.

Вышеизложенный означает, с одной стороны, тесную взаимосвязь и взаимозависимость явлений, происходящих в аграрном секторе экономики, а с другой – динамичные и непрерывные изменения параметров входящих моделей функционирования аграрного сектора. Например, функционирование аграрного сектора – это не только работоспособность составляющих аграрного сектора (земледелие, животноводство, мелиорация и др.), но и согласованность их с переработкой, инфраструктурой, а главное с потреблением. Понятно, что без учета такого рода взаимосвязей функционирование сельского хозяйства будет неполноценным.

Безусловно, нужно учесть и финансовые составляющие функционирования аграрного сектора, так как финансы как кровеносная система обеспечивают условия аграрной деятельности, в т.ч. в области инноваций.

Как известно, аграрный сектор является одним из основных в экономике страны, который представлен тремя звеньями. Первое звено составляют отрасли, обеспечивающие техникой, удобрениями и другими средствами производства. Ко второму относятся отрасль растениеводства и третье звено - животноводство. Все отрасли, входящие в состав аграрного сектора, можно сгруппировать в отдельные функциональные сферы:

производство сельскохозяйственной продукции (растениеводство, животноводство);

средства производства для всех отраслей аграрного сектора (технология, техника, минеральные удобрения, химические средства и т.д.);

производственная и социальная инфраструктуры (заготовка, хранение, перевозка и реализация продукции, научно-исследовательская деятельность и подготовка кадров, отвечающих за развитие инновационной деятельности) [47].

К числу современных тенденций можно отнести кластерный подход организации деятельности аграрного сектора и связанных с ним сфер деятельности. При таком подходе объектом структурно-инновационной политики становится не отрасль, а взаимоотношения между взаимосвязанными видами деятельности или секторами, между конечными потребителями и производителями, между самими производителями и различными институтами [108].

Как показывает зарубежный опыт, в период индустриализации промышленности, особенно догоняющей индустриализации, государственная политика обычно фокусировалась на поддержке развития крупнейших (структурообразующих) предприятий, деятельность которых должна была преобразить и промышленность региона, и национальное хозяйство в целом, создавая спрос на промышленные товары и одновременно – их предложение [69].

На современном этапе развития Кыргызстана одной из сложных проблем является создание структурной сбалансированности между тремя основными блоками отраслей промышленности: экспортно-сырьевым, обрабатывающим, наукоемким. Каждый из этих блоков требует создания соответствующей стратегии развития.

Кластер определяется также как индустриальный комплекс, сформированный на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и

потребителей, связанных технологической цепочкой, и выступающих альтернативой секторальному подходу. Концентрация конкурентов, покупателей и поставщиков способствует росту эффективной специализации производства. При этом кластер дает работу и множеству предприятий малого бизнеса. Интеграция в кластере создает не спонтанную концентрацию различных научных и технологических изобретений, а эффективную систему распространения новых знаний и технологий [38, 108].

Следует обратить внимание на принципиальное отличие кластера от финансово-промышленных групп или вертикально-интегрированных структур. По своей природе являясь сетью независимых участников, в нем не используются иерархические отношения для контроля и координации деятельности. Характерной особенностью кластера является, во-первых, наличие внутренней конкуренции и кооперации между однородными участниками; во-вторых, территориальная локализация и отраслевая специализация; в-третьих, вертикальная и горизонтальная квазиинтеграция.

Исследователи классифицируют кластеры по размерам, отраслевому составу, источникам кластеризации [38: 69: 73: 108]. Так, отмечается, что вариация размеров кластеров чрезвычайно велика.

Процесс формирования кластеров может длиться 10 и более лет. Поэтому, ожидать быстрой, в течение 2-3 лет, отдачи от кластероориентированной политики не следует, хотя государство может и должно выступать катализатором процессов кластеризации [69]. На сегодняшний день в Кыргызстане реализуется проект «Диверсификация экономики Кыргызстана посредством развития кластеров в недобывающих отраслях экономики», основанный на кластерном подходе, первостепенной целью которого является повышение конкурентоспособности секторов кыргызстанской экономики, не связанных с добычей природных ресурсов.

В настоящее время правительством создаются региональные кластеры, основой которых являются подотрасли сельскохозяйственного производства. Это относится к кластерам текстильной и пищевой промышленности. Так, расширение площадей, используемых при выращивании хлопчатника, и рост

объемов производства хлопка-сырца в Жалал-Абадской области создали основу для развития кластера текстильной промышленности, или хлопкового кластера. Создан и успешно функционирует ОсОО «Сузак». В настоящее время в кластер объединяются хлопкосеющие хозяйства, хлопко-перерабатывающие предприятия, швейные предприятия, учебные учреждения, поставляющие кадры, вузы, средние специальные учебные заведения, технические лицеи, сеть фирменных магазинов.

Вслед за тенденцией кластеризации следует отметить необходимость интенсификации тех или иных участков в составе аграрного сектора. На наш взгляд, к таким относятся как земледелие, так и особенности животноводства, а также ускоренное развитие экономики тех или иных регионов страны, что также способствует процессу кластеризации.

Синтез сочетания территориальных и отраслевых подходов – важное условие в организации современного производства, что можно назвать следующей тенденцией настоящего времени. Дело в том, что на современном этапе не только усиливается отраслевой принцип управления аграрным сектором в виде специализации, концентрации и интеграции различных сфер деятельности, но и углубляется территориальный подход. Например, в Кыргызстане влияние отраслевого министерства сельского и водного хозяйств значительно ослаблено, оно скорее превращается в ведомство, которое должно оказывать услуги крестьянским, фермерским хозяйствам по линии государства на коммерческой основе, чем непосредственного управления аграрным сектором.

Наоборот, территориальная форма управления экономикой и социальной сферой в виде местных органов самоуправления (айыл окмоту, районные администрации, мэрии городов) становятся реально действующими органами управления в т.ч. и сельского хозяйства. Единой проблемой для них, на наш взгляд, является чрезвычайно слабая экономическая база местных органов власти, в особенности айыл окмоту, для эффективного управления сельскохозяйственным производством.

Получается так, что местные органы самоуправления, выполняя делегированную функцию от имени государства по представлению в аренду пастбищ, так называемого не распределяемого фонда посевных земель и т.д., по настоящему не заинтересованы в достижении результативности от сельскохозяйственной деятельности на своей территории, поскольку в их функции, как бы парадоксальным не выглядела, это не входит. Следовательно, они не обязаны создавать и приумножать территориальные доходы для самофинансирования и самодостаточности. В пользу этой мысли можно привести и такой аргумент, как дотационность свыше 80% органов местного самоуправления и такое положение не меняется, начиная с начала суверенитета.

Премьер-министр республики проводя совещание с начальниками налоговых служб в феврале 2016 года, сказал удивительную на наш взгляд ситуацию, когда местные органы власти предоставляют в аренду земель за 1,5 тыс. сомов за гектар, а те в свою очередь, переарендуют до 20 тыс.сомов за 1 га. К сожалению, эти и другие моменты остаются за кадром официальной статистики. Это есть почва для коррупции и махинации. Можно лишь сожалеть, что за такие действия органы местного самоуправления не несут никакой юридической ответственности, тем более экономическую ответственность, поскольку все это не закреплено в законодательстве. На самом деле как они могут нести экономическую ответственность за то, что они не обязаны делать?¹

Следующая тенденция – это проведение своевременной и нужной структурной политики в аграрном секторе. Дело в том, что потребление сельскохозяйственной продукции имеет большой диапазон изменчивости как по ассортименту, так и по характеру потребления. Под влиянием глобализации и расширением международных связей всё больше интенсивно происходит внешнеэкономические связи в особенности в области импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции. Население Кыргызстана в рамках

¹ Республиканское совещание Премьер-министра КР с работниками Налоговой службы. КТР, февраль, 2016г.

Евразийского союза и членства ВТО имеет доступ к разнообразным продовольственным товарам и в результате у них быстро меняется предпочтение потребления продовольственных товаров, в т.ч. произведенных в республике. Кроме того, происходит довольно в широких масштабах замещение потребления традиционных продуктов питания на другие виды. Всё это влияет на структуру производства сельского хозяйства. Рассмотрим это на примере Жалал-Абадской области по производству некоторых видов товаров. Здесь, как отмечалось выше, соответствие с потребностями за 5 лет увеличилось возможность производства мясомолочной продукции, картофеля и овощей. В то же время производства хлопка семян, сахарной свеклы имеет тенденции к уменьшению. Такие структурные сдвиги естественны, так как рыночные отношения корректирует не только объемы и стоимостные выражения производства, но и импорт и экспорт продукции.

Ещё одна тенденция, которую следует учитывать в аграрном производстве – это инвестиционная привлекательность тех или иных регионов для развития. Однако, следует заметить, что инвестиционные ресурсы относятся к числу дефицитных, а потому требующих тщательной обоснованности. Сельское хозяйство будучи не совсем привлекательной с точки зрения привлечения иностранных инвестиций, тем не менее имеет большое значение с точки зрения развития смежных секторов экономики – той же переработки, торговли на внутреннем и внешнем рынках. Поэтому недостаток внешних инвестиций вполне может быть компенсирован внутренними источниками, а также за счет государственного бюджета.

В качестве ещё одной тенденции можно обозначить создание оптимальных структур организационных форм хозяйствования, которые непосредственно оказывают влияние как на результаты хозяйственной деятельности, так и на затраты для достижения этих результатов.

К сожалению, например, в Кыргызстане на это в свое время не обращалось достаточного внимания, в результате чего организационные формы хозяйствования до настоящего времени остаются в целом

неэффективными. Можно назвать разные причины данной ситуации. Назовем некоторые из них, которые с нашей точки зрения являются основными при достижении эффективности производства.

Во-первых, земельная и аграрная реформы под видом перехода на рыночные отношения, были осуществлены по неудачному сценарию. Это выразалось в расформировании крупных экономически состоятельных хозяйств и вместе них создании мелких крестьянских и фермерских хозяйств, не обладающих какой-либо экономической базой для осуществления эффективной хозяйственной деятельности.

В частности, например, в Жалал-Абадской области на каждое крестьянское хозяйство приходится не больше 50 га пашни, несколько единиц сельхозтехники и других средств труда. Как показала практика, этого недостаточно для эффективной организации производства, что, в свою очередь, процесс хозяйствования превратил в так называемую «примитившину и натурализацию» из-за невозможности применять современные технологии, использования современной техники и организации производства.

Во-вторых, создание многочисленных крестьянских и фермерских хозяйств сопровождалось по сути разрушением за многие годы хозяйственных построек (кашары, хранилища, ремонтные мастерские, сараи для табака хранилищ и т.д.), что снизила потенциальную возможность производительности труда. При этом из-за расстройства специализированных сельскохозяйственных участков по существу каждое крестьянское хозяйство перешло на самообслуживание, что в конечном итоге обошлось очень дорого. Более того, это вынудило крестьян распродать домашних и оставшихся от общественного хозяйства животных за бесценок, уничтожив тем самым базы для перспективного развития.

В третьих, к сожалению, не оправдалась главная надежда реформаторов о том, что при создании многообразия собственности на средства производства, в частности частной собственности на землю. У

крестьян появится колоссальный стимул к производительному труду и они заработают только на себя и создадут невиданное ранее материальное благо. На деле случилось обратная картина: валовая продукция на душу населения, в особенности промышленности и в сельском хозяйстве, резко снизилась. Занятость населения имел деформированный характер, возникла невиданная ранее безработица. Начался миграционный процесс, население в основном в поисках лучшей жизни и заработка, чтобы прокормить семью и как-то выжить. Кстати, такая тенденция продолжается до настоящего времени спустя более четверти века суверенитета.

Безусловно, сегодня можно наблюдать и позитивные тенденции в социально-экономическом развитии. Это прежде всего либерализация экономики, свобода предпринимательской деятельности, развитие внешних связей и т.д. Однако, в вопросах повышения эффективности производства в аграрном секторе, особенно в условиях длительных кризисных ситуаций, необходимо искать новые подходы в экономической деятельности. В том числе в области организационных форм хозяйствования. Надо сочетать теорию с практикой инновации с возможностями, формы управления с менталитетом населения, присвоение результатов деятельности со справедливостью.

Между тем, именно в перечисленных выше вопросах имеются проблемы. Например, как теоретически, так и практически невозможно добиться хороших результатов, когда интересы отдельных членов общества, территории и государства не совпадают. Выше мы на примере органов местного самоуправления попытались отчасти это доказать тем, что из систем интересов местного самоуправления действуют по сути не в ритме с двумя другими интересами. Другими словами, местные органы самоуправления, в особенности в сельской местности, не заинтересованы созданием территориальных доходов и проведении собственной экономической деятельности. Этим во многом объясняется, на наш взгляд, нынешние провалы хозяйствования.

Мы часто критикуем административно-тоталитарный режим тем, что он сосредоточив собственность на средства производства в руках государства, узурпировал власть в хозяйствовании, распределении богатств и результатов труда. Это действительно так. В сельской местности все структуры власти работали над выполнением плановых показателей и достижением результатов. Сегодня мы говорим о несостоятельности тоталитарного режима и необходимости рынка, это действительно так, потому что по всему миру доказано эффективность рыночных отношений по сравнению с тоталитарным режимом.

Вместе с тем, в сельском хозяйстве, на наш взгляд, до сих пор не найден альтернативный механизм соответствующей подлинно рыночному механизму. Он предполагает внедрение демократической формы правления, создания оптимального уровня расходов на управление, максимальное использование потенциальных возможностей, ориентир управления на потребности людей в материальных и духовных благах, обеспечения прогресса в социально-экономическом развитии.

К сожалению, по всем вышеперечисленным ситуациям у нас имеются нерешенные проблемы. Разрешение их незаслуженно затягивается. Возьмем хотя бы расходы на управление для маленькой республики как Кыргызстан: нужно ли 427 айыл окмоту, свыше 47 районных администраций, 7 областей с представителями республиканских органов власти, свыше 25 министерств, комитетов и ведомств. На всё это уходит свыше 25% расходов государственного бюджета. В обществе эти проблемы поднимаются довольно часто, но почему-то попытки их разрешения на научной основе не предпринимаются, хотя некоторые несущественные, косметические действия делаются.

Необходимо сказать, что в организационных мероприятиях заложены большие резервы повышения эффективности производства, важно чтобы сочетать мероприятия со стимулированием труда на всех участках системы управления.

Выводы по первой главе:

1. Агропромышленный комплекс – это совокупность отраслей народного хозяйства. Они связаны между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции. В него должны входить отрасли, обеспечивающие производство сельхозпродукции, ее переработку, хранение и реализацию, производство средств производства для АПК и его обслуживание.

2. На практике агропромышленное интегрирование выражается в определенных организационно-хозяйственных формах соединения сельскохозяйственных и промышленных предприятий. В результате эволюции происходит постепенное развитие и совершенствование организационно-производственных структур, переход от простых агропромышленных формирований к более сложным. Сосредоточение в рамках одного интегрированного хозяйствующего субъекта производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и изготовления конечной продукции, ее реализации дает возможность регулировать конъюнктуру рынка и быть конкурентоспособными на рынке продовольственных товаров.

3. Эффективность управления аграрным сектором тесно связано с его производственной деятельностью, поставленными целями и задачами. Хотя есть различия между показателями эффективности управления производством, тем не менее они во многом совпадают. Автор этот тезис подтверждает тем, что факторы производства во всех звеньях управления приводятся в действие через управленческое воздействие.

4. В достижении эффективной формы управления важную роль играет специализация, концентрация, комбинирование и кооперация. Эти формы организации производства тесно сочетаются с такими управленческими воздействиями, как принятие решений, доведение их до исполнителей и контроль.

В достижении эффективности управления центральное место занимают затраты как на управление, так и на производство, если управленческая

деятельность связана с производством. Поэтому достижение наибольших результатов с наименьшими затратами представляют собой генеральную линию экономической деятельности.

5. В работе основывается учет современных тенденций для достижения результатов, так как они отражают направление инноваций, внедрение новшеств и глобальные процессы, происходящие как в экономике в целом, так и в аграрном секторе в частности.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ В РЕГИОНЕ

2.1. Анализ условий функционирования предприятий сельского хозяйства в территориальном образовании

Сельское хозяйство является особой сферой экономики региона, которая призвана обеспечить производство необходимого количества продуктов питания и товаров народного потребления из сельскохозяйственного сырья.

Как известно, место сельского хозяйства в системе секторов экономики определяется не только вкладом его во внутренней валовой продукции (ВВП), но и тем, какую они роль играют в жизни деятельности людей. Сельское хозяйство, будучи одним из отраслей, обеспечивающих жизнедеятельности людей продовольствием, непосредственно влияет на продолжительность жизни людей и здоровья и в целом на жизненный цикл. Следовательно, сельское хозяйство относится к сфере деятельности востребованной модели независимо от вклада его в ВВП.

Сельское хозяйство представляет собой многоотраслевой сектор, в котором основным является растениеводство и животноводство, каждый из которых, в свою очередь представлено подотраслями, представляющими относительно самостоятельными типами производственной и потребительской деятельности. Например, в растениеводстве наиболее крупной подотраслью является зерновое хозяйство. Производство и переработка зерна, будучи самым крупным сектором аграрного производства, традиционно выступал основой формирования важнейших пропорций социально-экономического развития сельского хозяйства Кыргызской Республики. Однако длительное время зерновая отрасль характеризовалась низкими темпами структурно-технологической модернизации и обновления основных производственных фондов, особенно в

сфере хранения и переработки зерна. В результате широкого использования упрощенных технологий возделывания почвы, пассивности в сфере внедрения инновационных технологий производства, переработки и использования зерновых ресурсов, несбалансированной структуры посевных площадей сохраняется существенный разрыв в урожайности по сравнению со странами с развитым аграрным сектором, далеко не всегда обеспечивается высокое качество производимого зерна. Ключевыми факторами стимулирования зернового производства являются высокая ликвидность произведенной продукции и поддержание цен на уровне, обеспечивающем ведение расширенного воспроизводства зерна.

Отсюда видно, что одним из условий функционирования сельского хозяйства является сбалансированность условий не только выращивания той или иной культуры в пространстве и во времени, но и сбалансированность природно-климатических, земельно-водных, почвенных характеристик и т.д. для получения соответствующего урожая с единицы земельных площадей. Этим определяется цель ведения сельского хозяйства и мотивы трудовой деятельности.

Несомненно сельское хозяйство - важнейший сектор экономики страны, которые включают путь от производства сельскохозяйственного сырья до потребителя продуктов питания. В продовольственном комплексе необходимо не только произвести, но как можно полнее сохранить сельскохозяйственную продукцию, превратить ее в продукты питания для населения высокого качества с минимальными издержками производства.

Современный период развития национальной экономики характеризуется усилением интеграции в мировое хозяйство. Участие страны в международном разделении труда может быть эффективным только при условии восприятия субъектами отечественного рынка тенденций мирового хозяйства. Радикальные экономические преобразования в отрасли, переход к новым экономическим отношениям сопровождался в основном либерализацией цен, стихийным приобретением импортной продукции. В то

же время в ходе реформы на второй план отошли проблемы, связанные с эффективностью использования производственного потенциала; конкурентоспособностью национальных продовольственных товаров и их качеством; механизмом устойчивости экономики; совершенствованием экономических отношений; развитием кооперации и интеграции производства. Снижение уровня использования производственного потенциала достигло такого критического состояния, за которыми ущерб и потери от регрессивных социально-экономических тенденций становятся в значительной степени невосполнимым.

В создавшемся положении в сельском хозяйстве нам видятся проблемы, связанные с необходимостью ведения аграрного производства в соответствии с требованиями рынка, что является главным условием функционирования сельского хозяйства, также как и других секторов экономики.

Нам представляется, что и в настоящее время такое несоответствие сильно ощущается и в Кыргызстане. Рынок требует не только соответствие количественных и качественных характеристик продукции, но и оптимальных затрат. Другими словами, себестоимость произведенной продукции должна соответствовать общественно-необходимым затратам труда для того, чтобы обеспечить конкурентное преимущество производимых товаров.

Касаясь состояния сельского хозяйства Жалал-Абадской области, можно отметить следующее:

Валовый выпуск продукции сельского хозяйства, лесного хозяйства и охотничества по Жалал-Абадской области за январь-декабрь месяцы 2015 года составили 39465,7 млн. сомов. Сравнительная стоимость за соответствующее время 2014 года увеличилась на 4,8% (рис. 2.1).

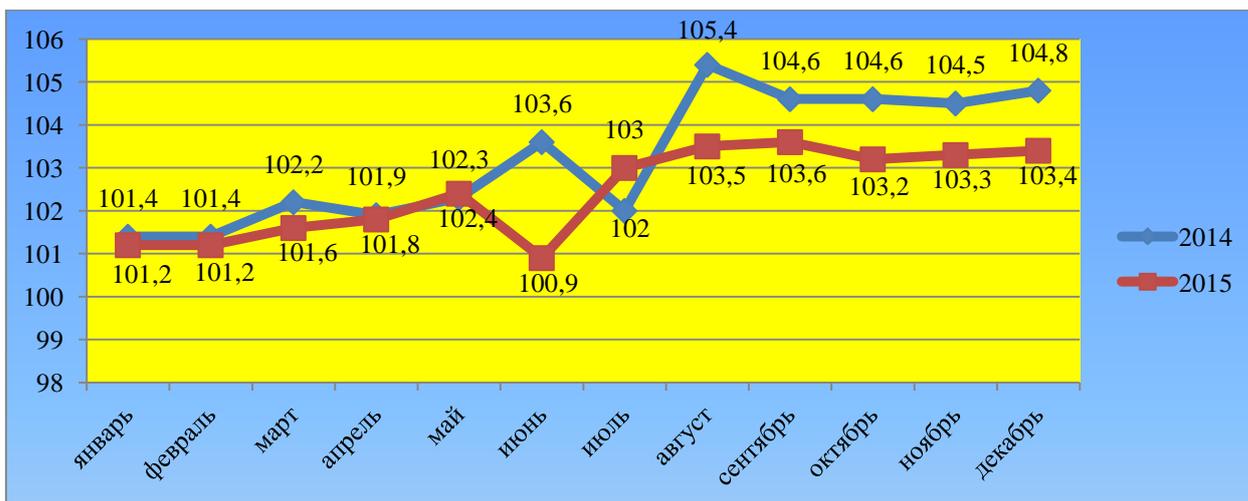


Рис. 2.1 – Валовой выпуск сельхозпродукции по Жалал-Абадской области за 2015 год (в сравнительных ценах, в %)

Источник: Составлен автором по данным Жалал-Абадского областного статуправления

Таблица 2.1 – Объем выпуска основных видов продукции животноводства во всех категориях хозяйств Жалал-Абадской области (2014-2015 гг.)

Наименование продукции животноводства	2011	2012	2013	2014	2015	2015 к 2014, в %	Отклонение (+,-)
Мясо (в живом весе), тн.	51498	52784	53462	56539	59202	104,7	2663
Сырое молоко, тн.	273900	279027	286687	298252	306616	102,8	8364
Яйца, тыс.шт.	45744	47518	50610	52426	57428	109,5	5002

Источник: Составлен автором по данным Жалал-Абадского областного статуправления

По области мясо (в живом весе) произведено 59202 тонн, что по сравнению с 2014 годом произведено больше на 2663 тонн (104,7%). Из них произведено больше в г. Жалал-Абад на 86 тонн (122,8%), в Токтогульском районе на 716 тонн (112,1%), Ноокенском районе на 547 (111,6%), Тогуз-Тороузском районе на 132 тонн (105,2%) и Чаткальском районе на 133 тонн (104,5%), меньше в г. Таш-Комур на 57 тонн (91,2%), в г. Майлуу-Суу на 30 тонн (95,2%).

В 2015 году по области произведено молоко 306616 тонн, по сравнению с 2014 годом было больше на 8364 тонн или 102,8%. В разрезе регионов: в г.Кара-Куль было произведено больше на 796 тонн (125,8%), г. Жалал-Абад на 460 тонн (117,7%), Ноокенском районе на 1729 тонн (106,1%) и Тогуз-Тороузском районе на 629 тонн (105,2%). Меньше было произведено в г. Майлуу-Суу на 632 тонн(85,%).

Валовой выпуск яйца по области составило 57428 тыс.шт., что по сравнению с 2014 годом увеличилось на 5002 тыс. шт. (109,5%). По районам и городам области: в г. Кара-Куль было произведено на 172 тыс. шт. больше яйца, в г. ЖалалАбад на 284 тыс.шт. (129,5%), в Ала-Букинском районе на 1259 тыс.шт. (113,2%), в Тогуз-Тороузском районе на 163 тыс.шт.(112,6%), в Сузакском районе на 1830 тыс.шт. (111,4%) и в Ноокенском – на 536 тыс.шт. (110,2%).

Таблица 2.2 – Валовой сбор основных видов продукции растениеводства по Жалал-Абадской области за 2014-2015 гг. (в тоннах)

Наименование продукции растениеводства	2011	2012	2013	2014	2015	2015 к 2014, в %	Отклонение (+,-)
Зерновые, всего (в чистом весе)	199486,0	236109,0	239779,9	242486,0	273847,0	112,9	31361,0
В том числе: пшеница	62023,4	30352,2	53275,5	59418,2	53773,2	90,5	-5645,0
Бобовые	987,6	1628,9	1418,5	2287,4	1546,6	67,6	-740,8
Рис	8198,4	11129,0	13402,4	14953,7	16230,1	108,5	1276,4
Хлопок (в зачетном весе)	62761,4	50414,6	44701,7	42194,5	31201,3	73,9	-10993,2
Табак (в зачетном весе)	726,4	374,7	527,2	540,8	160,8	29,7	-380,0
Масляные растения (в чистом весе)	22008,1	25853,5	23650,1	19969,7	20098,8	100,6	129,1
Картофель	102486,2	111793,7	115506,1	120853,6	136124,0	112,6	15270,4
Овощи	203306,2	225055,8	241797,9	261940,1	294307,4	112,4	32367,3
Бахчевые	61826,4	95156,3	93747,1	98105,6	102168,9	104,1	4063,3
Плоды и ягоды	42029,9	43595,3	43857,8	43982,7	36961,5	84,0	-7021,2

Источник: Составлен автором по данным Жалал-Абадского областного статуправления

Зерна в очищенном виде по области было произведено 273847,0 тонн, что по сравнению с 2014 увеличилось на 31361,0 тонн (112,9%). Из них в Аксыйском районе по сравнению с предыдущим годом был собран на 3633,1

тонн больше урожай зерна, в г. Кара-Куль – на 32,3 и в г. Таш-Кумыр – на 121,5 тонн. В Чаткальском районе было собрано меньше на 406,1, в г. Майлуу-Суу на 21 тонн.

Урожай бобовых по области составил (в чистом весе) 1546,6 тонн, по сравнению с 2014 годом уменьшился на 740,8 тонн (67,6%). Такой спад наблюдался в Сузакском районе – на 96,8 т., Токтогульском – на 74,6 т., в Ала-Букинском – на 56 т. и Чаткальском – на 122,5 т. Увеличение урожая зафиксировано в Базар-Коргонском районе – на 31 т. больше, чем в предыдущем году.

Хлопок-сырец (в зачетном весе) был произведен в объеме 31201,3 т., что по сравнению с 2014 годом меньше на 10993,2 т. (73,9%). В том числе: в г. Таш-Кумыр – на 622,5 т., в Ноокенском районе на 64022,6 т., в Сузакском – 1235,7 т. и в Базар-Коргонском – на 2585,8 т. уменьшилось производства хлопка-сырца.

Табак (в зачетном весе) в 2015 году был произведен 160,8 тонн. По сравнению с 2014 годом было собрано на 380 т. меньше урожая (29,7%). Из них: в Аксыйском районе было произведено табака меньше на 202,4 т., в Ала-Букинском – на 177,2 т. и в Базар-Коргонском – на 0,4 т.

Урожайность масляных растений (в очищенном весе) по области составил 20098,8 тонн, что по сравнению с 2014 годом было больше на 129,1 т. (100,6%). В разрезе районов и городов: в г. Таш-Кумыр больше на 5,2 т., в Чаткальском районе – на 17 т., в Сузакском районе на 716,9 т. Меньший урожай по сравнению с предыдущим годом был собран в районах: Токтогульском – на 262,5 т., Аксыйском – на 1024,5 т., в Ала-Букинском – на 182,9 т. и в Ноокенском – на 306,2 т.

По области было произведено 136124 т. картофеля. По сравнению с 2014 годом увеличение составило 15270,4 т. (112,6%). В том числе: в Ала-Букинском районе на 8505 т., в Чаткальском – на 1984,4 т., в г. Жалал-Абад – на 51,1 т., в Базар-Коргонском – на 1424,8 т. и в Токтогульском – на 2320 т.

больше, а в городах Таш-Кумыр – на 607,7 т. и Кара-Куль – на 51 т. меньше был собран урожай картофеля.

Овощей по области вырастили 294307,4 тонн. Валовый урожай овощи по сравнению с 2014 годом увеличился на 32367,3 т. (112,4%). Рост наблюдался в Чаткальском районе – на 1656,4 т., Ала-Букинском – на 7136,3 т., Ноокенском – на 15536,5 т. и Токтогульском – на 822,8 т. Производство овощей уменьшились в: г. Кара-Куль – на 185,6 т., Аксыйском районе – на 639,1 т. и в г. Майлуу-Суу – на 4,5 т.

Бахчевых растений по области было собрано 102168,9 т. По сравнению с 2014 годом было произведено больше на 4063,3 т. (104,1%). Из них: в г. Таш-Кумыр было произведено на 408 т., в Базар-Коргонском районе – на 1121,2 т., в Сузакском – на 261,5 т. больше, а в Ала-Букинском районе – меньше на 158,4 т.

Урожайность плодов и ягод по области составил 36961,5 т., что по сравнению с урожайностью 2014 года была меньше 7021,2 т. (84,0%). Из них меньшая урожайность наблюдалась в городах Майлуу-Суу – на 60 т., Жалал-Абад – на 180,6 т., Таш-Кумыр – на 104,3 т. и в Ноокенском районе – на 2144,1 т. Урожайность увеличилась в районах: Токтогульском – на 120 т., Тогуз-Тороузском – на 2 т. и Чаткальском – на 1,2 т.

Доля сельского хозяйства в общем объеме внутреннего валового продукта страны составляет около 14,72%. Кроме того, в сельской местности проживает около 65,0% населения страны, в сельском хозяйстве заняты 34,0% из общего числа всех работающих или 14% общего населения страны (данный показатель в развитых странах равен 1-3%). Эти данные говорят о том, что в Кыргызстане сельское хозяйство имеет не только экономическое, но и большое социальное и политическое значение. Это можно наблюдать и по удельному весу отдельных секторов экономики в ВВП (рис. 2.2.).

Следующее условие функционирования – это своевременное проведение реформы сельского хозяйства в направлении повышения его значимости и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

Исторически сложилось так, что сельское хозяйство подвергалось реформированию одним из первых в стране в начале 90-х годов. В то время были упразднены 576 колхозов и совхозов, а вместо них создавались фермерские хозяйства. Несмотря на то, что численность фермерских хозяйств имеет преобладающий характер, в сельском хозяйстве нашей страны на сегодняшний день функционируют разные формы хозяйствующих субъектов.

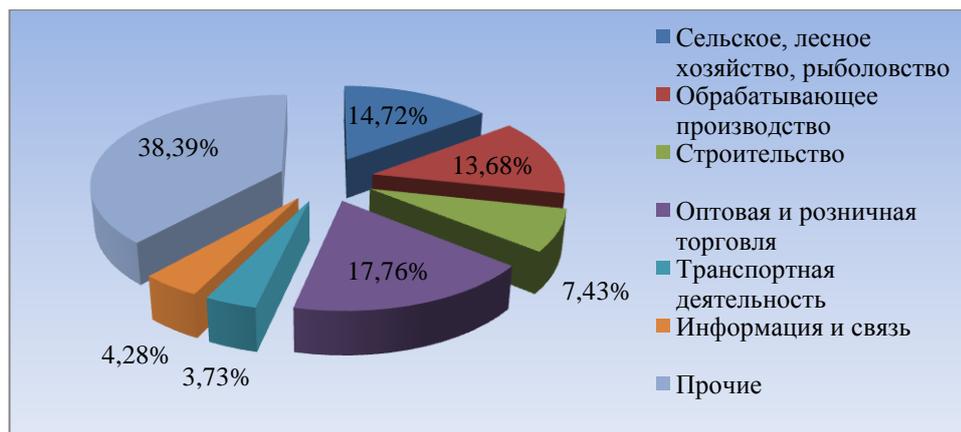


Рис. 2.2. Структура внутреннего валового продукта (ВВП) Кыргызстана за 2014 год (в %).

Источник: составлен автором по данным Нацстаткома КР за 2014 год.

В 2014 году в сельском хозяйстве Кыргызстана функционировало 385,8 тыс. хозяйствующих субъектов, в их числе государственных хозяйств – 40 (семеноводческие, племенные хозяйства, опытные станции и другие), коллективных хозяйств – 513, сельскохозяйственных кооперативов – 405 и фермерских хозяйств – 384,9 тыс. (таблица.2.3.). Кроме этого имеется 726,6 тыс. личных подсобных хозяйств граждан.

Вышеуказанные данные говорят о том, что земельно-аграрная реформа в сельском хозяйстве Кыргызстана состоялась и приобрела необратимый характер, что можно увидеть по структуре хозяйствующих субъектов.

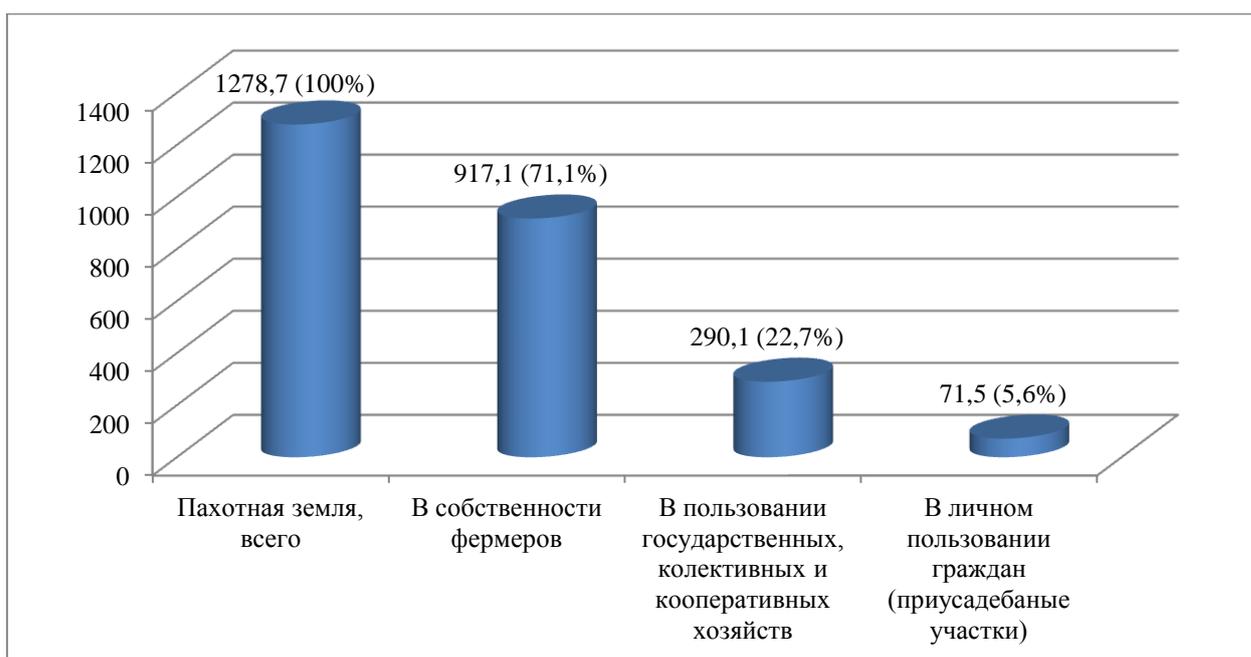
Таблица 2.3. Хозяйствующие субъекты в сельском хозяйстве Кыргызстана (2014 год).

Категории хозяйств	количество	в %
Всего хозяйствующих субъектов	385829	100,0
В том числе:		
Фермерские хозяйства	384871	99,8
Коллективные хозяйства	513	0,10
Сельскохозяйственные кооперативы	405	0,09
Государственные хозяйства	40	0,01

Источник: составлен автором по данным Нацстаткома КР за 2014 год..

Стержневой частью проводимой реформы стала передача земли в частную собственность фермерам и ее Конституционное закрепление (1998г.). Вся пахотная земля распределена следующим образом: на долю фермерских хозяйств приходится 917,1 тыс. га (71,7%), в собственности государственных хозяйств и кооперативов находится 290,1 тыс. га (22,7%), 71,5 тыс. га или 5,6 % пахотной земли распределены как приусадебные участки для личного пользования граждан (рис.2.3).

Рисунок 2.3. Доля хозяйствующих субъектов сельского хозяйства в пахотной земле (в тыс. га и %, 2014 год)



Источник: составлен автором по данным Нацстаткома КР за 2014 год..

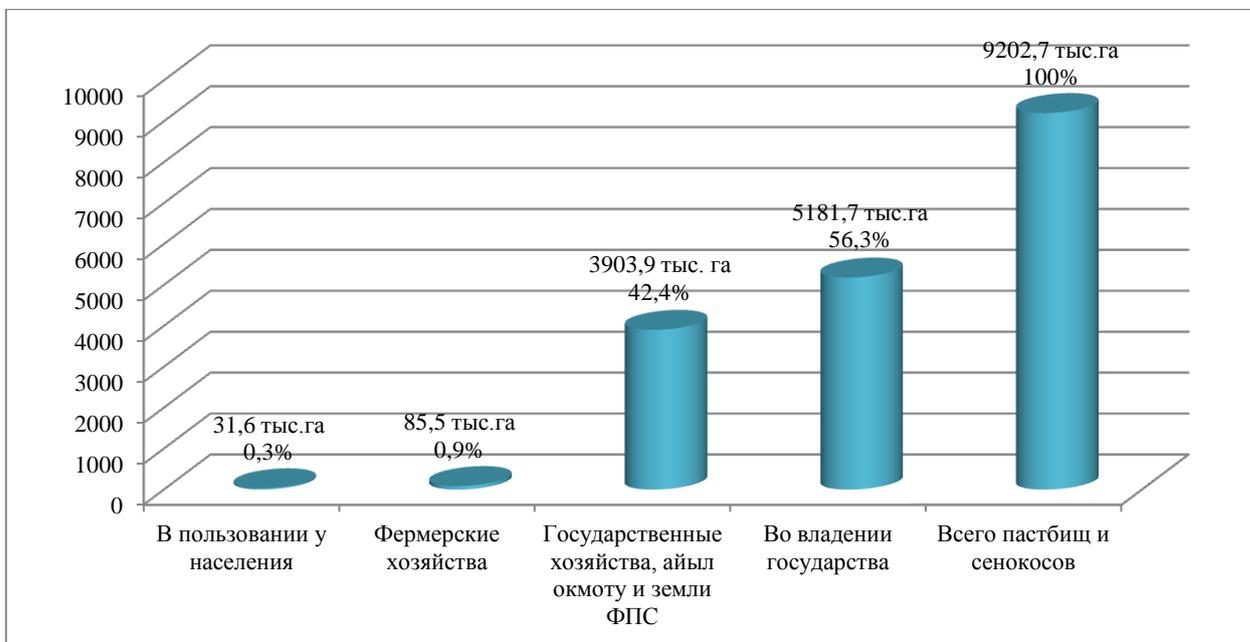
Однако, следует особо подчеркнуть, что при сложившейся системе распределения земли (917,1 тыс. га земли на 384,8 тыс. фермеров) на одно фермерское хозяйство приходится 2,4 га земли. Зададимся простым, прагматичным, вопросом: можно ли вести на таком «клочке» земли прибыльное (товарное) сельскохозяйственное производство? Конечно, ответ будет отрицательным: нет! Это свидетельствует о сложившемся в сельском хозяйстве Кыргызстана в классической форме натуральном производстве. «Самое плачевное состоит в том, что государство (из-за некомпетентности, имеющих отношение к данному процессу людей) вместо того, чтобы создавать и развивать вторичный рынок земли и формировать слой фермеров – товаропроизводителей, с целью создания высокоприбыльного товарного производства в сельском хозяйстве страны, ратует за механическое и тотальное объединение фермеров в кооперативы, ссылаясь (в качестве аргумента, новации, панацеи) на опыт организации «кооперативов» в Германии, не вникая в суть фермерских ассоциаций Германии, что является нонсенсом».

К числу важнейших условий ведения сельского хозяйства относится ресурсообеспеченность. Например, пастбища можно рассматривать как ресурс для животноводства. Кроме того, пастбища и естественные сенокосы являются национальным богатством Кыргызстана, которые занимают около 50% общей территории страны или около 90% всех сельскохозяйственных угодий и позволяют производить дешевую и экологически чистую продукцию. Пастбища и сенокосы по хозяйствующим субъектам распределены следующим образом (рис 2.4.).

Более 56% пастбищ и сенокосов находится в собственности государства, менее половины (42,4%) в пользовании государственных хозяйств, айыл окмоту и всего лишь около 1% во владении фермерских хозяйств. Это говорит о том, что фермеры, занимающиеся животноводством, не имеют никакого шанса для развития. В течении длительного времени пастбищные ресурсы очень интенсивно эксплуатировались. Не были предприняты никакие меры по их улучшению и рациональному

использованию. В результате пастбища в сильной степени деградированы и требуют серьезных капиталовложений [77, 81].

Рисунок 2.4. Распределение по хозяйствующим субъектам в Кыргызстане пастбищ и сенокосов (в тыс. га и % за 2014 год)



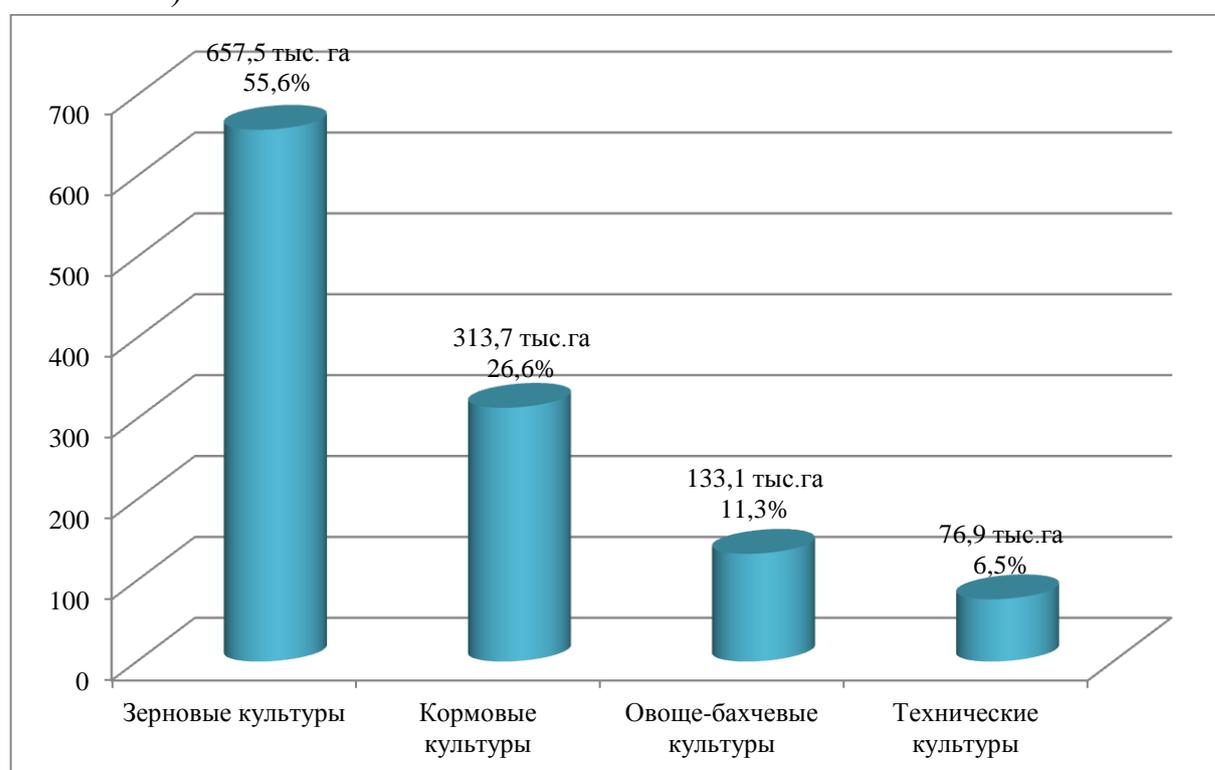
Источник: составлен автором по данным Нацстаткома КР за 2014 год.

Необходимо отметить, что рынок требует выбор посева наиболее выгодных сельскохозяйственных культур. Это и понятно, поскольку сам по себе рыночный механизм означает обеспечение эффективности общественного производства. Применительно к растениеводству отдельных территорий и страны в целом означает подбор такой структуры посевов, которая в данное время дает наибольшей выгоды для хозяйств территорий и страны в целом. При этом, разумеется, такой подбор должен осуществляться в полном согласии с природно-климатическими условиями, традицией ведения сельского хозяйства, наличии соответствующей материально-технической базы и другие. Ниже рассмотрим структуры посевных площадей Кыргызстана на 1.01.2015 года (рис.2.5.)

Структура посевных площадей также далека от совершенства. Со стороны МСиВХ КР не проводится маркетинг, фермерам не предлагаются

никакие рекомендации по выращиванию той или иной – экономически выгодной культуры. Фермеры же в неведении сеют на свой страх и риск ту или иную культуру. В более чем половину посевных площадей посеяны зерновыми культурами, их прибыльность не только невысока, но чаще всего убыточна из-за бессистемного импорта зерна и гуманитарной помощи. Фермеры, вырастившие зерно терпят серьезные убытки из-за того, что не могут продать их даже по 5-7 сомов за 1 кг.

Рис. 2.5. Структурное распределение посевных площадей за 2014 год (в тыс. га и %)



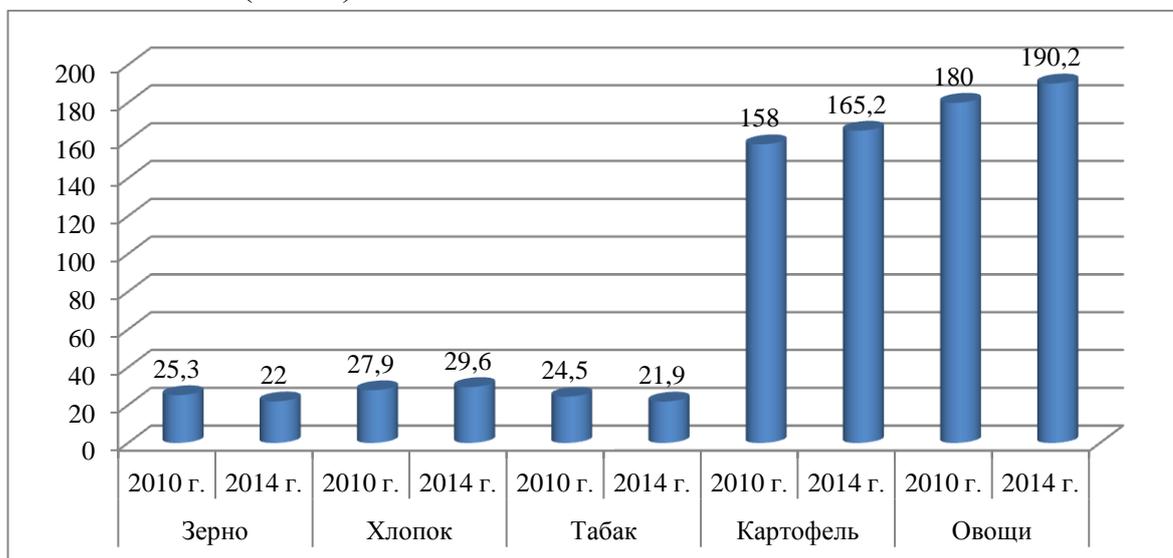
Источник: составлен автором по данным Нацстаткома КР за 2014 год.

Урожайность с/х культур в центнерах с 1 га в 2014 году по сравнению с 2008 годом имела некоторый рост за исключением табака (рис.2.6.).

Своевременное оснащение земли удобрениями является одним из ключевых факторов, влияющий на урожайность сельскохозяйственных культур. В 2014 году всего лишь 23,9% всей площади удобрены минеральными удобрениями и 5,5% органическими удобрениями. Минеральных удобрений внесено всего 242,8 тыс. тонн, а органических –

674,2 тыс. тонн, соответственно, на 1 га земли внесены 20,9 кг минеральных и 60,0 кг органических удобрений. Эти данные свидетельствуют о причинах низкой урожайности сельскохозяйственных культур в Кыргызстане.

Рис. 2.6. Урожайность основных сельскохозяйственных культур в КР в 2010-2014 годах (в ц/га)



Источник: составлен автором по данным Нацстаткома КР за 2014 год.

Структура производства основных продуктов растениеводства по категориям хозяйств свидетельствуют об эффективности ведения производства в зависимости от организационной формы. Эти данные представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.4. Производство основных видов продуктов растениеводства в разрезе категорий хозяйств в 2014 году (в %)

Виды сельхоз культур	Формы хозяйствующих субъектов			
	Фермерские хозяйства	Личные подсобные участки граждан	Государственные хозяйства	Коллективные хозяйства
Зерно	88,6	7,5	0,7	3,2
Картофель	66,1	32,7	0,5	0,7
Овощи	62,4	36,5	0,2	0,9
Хлопок	95,4	0,1	1,2	3,3
Табак	94,2	4,0	0,1	1,7
Сахарная свекла	81,2	5,8	0,4	12,6

Источник: составлено автором.

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что фермерские хозяйства производят основную долю растениеводческой продукции. Доля государственных, коллективных и кооперативных хозяйств ничтожно мала. Чуть больше четверти картофеля и одной трети овощей производятся в личных подсобных хозяйствах граждан.

2.2. Достигнутый уровень индикаторов производства аграрного сектора.

Рассмотренные нами некоторые недостатки нынешней системы организации производства АПК и сбыта продукции следует отнести к общим изъянам системного подхода. Вместе с тем исправить такое положение в наших условиях весьма затруднительно. Возьмем хотя бы посредническую деятельность по сбыту сельскохозяйственной продукции. Она построена на либеральной основе, в которой каждый посредник преследуя только свои цели, не может думать о всей цепи, начиная от производства сырья и заканчивая доставкой продукции до потребителя. Таковы условия либеральной экономики. Системный подход здесь означает учет интересов всех участников рыночного пространства. При этом ставится задача достижения результативности всех звеньев управления при минимальных затратах. В этой связи системный подход, на наш взгляд, должен играть двоякую роль. С одной стороны подбор на всех участках наиболее оптимальных параметров протекания производственных и иных видов деятельности, а с другой – регулирование входных и выходных параметров. Но в данном случае системный подход приходит в противоречие с либеральными методами хозяйствования.

В разрешение данной проблемы во всем мире, во всяком случае в развитых странах работает целый ряд инструментариев, позволяющих с одной стороны соблюдать все признаки рынка, а с другой – обеспечить для данного этапа развития приемлемый объем общественных затрат. Например,

в этом направлении работает государственное регулирование, решение различных объединений, ассоциаций, союзов, прозрачность рыночной конъюнктуры и т.д. К сожалению, в нашей республике пока правит стихийность, что является антиподом как регулирования, так и достижения оптимального уровня производственно-сбытовой деятельности. Во всяком случае стихийность больше всего распространена в посреднической торгово-сбытовой деятельности.

Необходимо отметить, что коренные вопросы эффективности производства в сельском хозяйстве заключены в самой производственной деятельности и прежде всего посевах различных культур. Нам представляется, что сформировавшаяся у нас многоукладная экономика коренным образом изменила структуру посевов между категориями хозяйств. Производство картофеля и овощей переместилось в личные хозяйства населения и перестало в своем большинстве быть частью товарного производства для внутреннего рынка. Зерновое производство характеризуется неустойчивостью и его урожайность колеблется от 8,8 до 13 ц/га. Это означает, что оно осуществляется по упрощенным технологиям, усиливающих его зависимость от погодных условий. Снизилась урожайность хлопчатника в 2014 г. по сравнению с 2006 г. на 3,9%, подсолнечника - на 6,4%. В структуре производства зерна растет доля пшеницы, кормового зерна снижается, что не может не отражаться на кормовой базе животноводства. Одновременно в структуре зерна низка доля твердых сортов пшеницы (1-2 класса) с варьированием по годам от 0,1 до 2,9 %. Преобладающим является зерно 3-го класса и его доля по годам растет, что также подтверждает применение устаревших технологий, ухудшающих зерно по главному показателю его конкурентоспособности - содержанию клейковины, а следовательно и качества.

Основной проблемой повышения качества остается недостаточно эффективное использование биоклиматического потенциала Жалал-Абадской области Кыргызстана из-за низкой культуры земледелия, слабой ее

оснащенности современными техническими средствами, несоблюдением агротехнологий и массовым обезличиванием партий высококачественного зерна. В 2014 г. количество тракторов всех марок по сравнению с 1990 г. сократилось на 82%, зерноуборочных комбайнов - на 78%, кормоуборочных комбайнов - на 93,3 % и т.д. Например, обследования, проведенные в 2014 г. в Жалал-Абадской области показали, что во время полевых работ при условии стопроцентной готовности техники оказалось меньше требуемого количества культиваторов в Базар-Курганском районе на 33% и в Ноокенском районе - на 20%, тракторных сеялок - на 28% и 14%, тракторных плугов - на 4% и 5%, тракторов на 5% и 13 % соответственно. Такие же негативные факторы являются устойчивыми и в целом по Жалал-Абадской области, хотя в последние годы коэффициент обновления основных средств в агропромышленные сферы Жалал-Абадской области увеличился до 16,2 по сравнению с 2,4 в 2010 году (табл.2.5.).

Таблица 2.5. Структура основных средств предприятий аграрного сектора Жалал-Абадской области Кыргызской Республики, в %

Виды основного капитала	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	Измен. +,- 2014/201
Всего, в том числе:	100	100	100	100	100	-
Здания и сооружения	39,5	36,3	40,0	37,7	31,8	-7,7
Передаточные устройства, машины и оборудование	40	41,6	40,7	43,7	50,8	+10,8
Транспортные средства	9,8	10,6	9,5	8,6	9,1	-0,7
Рабочий и продуктивный скот	5,9	6,2	5,2	5,6	4,7	-1,2
Многолетние насаждения	0,7	0,5	0,4	0,4	0,3	-0,4
Инструмент и другие виды основных фондов	4,1	4,8	4,2	4,0	3,3	-0,8

Источник: Составлен автором по данным Нацстаткома КР за 2010-2014 гг.

Кроме того, из-за физического износа парк сельскохозяйственной техники Жалал-Абадской области постоянно сокращается. Так, например

количество парка тракторов и других сельскохозяйственных машин в 2014 г. по сравнению с 2010 годов уменьшился в следующих размерах: тракторов всех марок на 5,1%, жаток валковых - на 5,6%, плугов тракторных общего использования - на 1,1%, культиваторов - на 7,2%, зерноуборочных комбайнов - на 4,5% и т.д. Одновременно в области сложилась не совсем рациональная структура основных фондов аграрного сектора, требующая ухудшения пород скота, роста многолетних насаждения, восстановления во многом разрушенных ирригационных сооружений.

Кроме того, многие здания и сооружения требуют капитального ремонта и модернизации, средств на которые у мелких хозяйств практически нет. В результате это отражается не только на условиях содержания скота, но и на состоянии складского хозяйства, недостаток которого в Жалал-Абадской области колеблется от 27% до 34,5%, что в свою очередь влияет на условия хранения и качество продукции растениеводства, предназначенной к реализации. Это, естественно, не может не отражаться на экспортных ресурсах агропромышленного производства области и ее конкурентоспособности.

По данным департамента экономики Жалал-Абадской области себестоимость сельскохозяйственного производства в области намного выше, чем в Ошской области. Так, например, себестоимость 1 яйца в области составляет 4 сома, а в Ошской - 3 сома. Себестоимость мяса (говядина) в Жалал-Абадской Области составляет 182 сома, а в Ошской области – 145 сомов. В результате перерабатывающие предприятия Жалал-Абадской области предпочитают работать на сырье Ошской области. Примером тому может служить ОсОО «Максим». Колбасный цех, совсем недавно построенный в Жалал-Абаде, где колбаса производится из ошского мяса.

Одновременно на состояние агропроизводства Жалал-Абадской области влияет то, что:

- мелкий производитель в меньшей степени застрахован от крупных убытков, чем крупное хозяйство;

- скоропортящийся характер продукции требует наличия достаточного количества хранилищ, а следовательно и инвестиционных средств для их строительства, без которых нельзя избежать значительных потерь выращенного урожая;

- потребление в основном сосредоточено в Жалал-Абаде, Таш-Кумыре, Кара-Коле, Майлуу-Суу, до которых транспортировка продукции требует наличия транспорта;

- сезонность сельскохозяйственного производства порождает потребность в больших суммах оборотных средств, из-за медленной оборачиваемости средств;

- у сельскохозяйственной деятельности существуют определенные сложности для быстрой перестройки структуры и технологии производства, зачастую не совпадающих по скорости своего внедрения с необходимой скоростью для их соответствия изменению рыночных условий;

- для быстрого продвижения нового продукта в рыночную среду требуется усиленная реклама, на которую у сельхозтоваропроизводителей средства также отсутствуют;

- повышенный спрос в потребительском секторе проявляется не часто, но порой возникать может, что требует полноценной маркетинговой информации, получить которую мелкому производителю бывает сложно.

Наличие таких проблем не может не отражаться на товарности сельхозпроизводства, которая в среднем за 2010-2014 г.г. по зерну в Жалал-Абадской области составила 73,1%, в том числе по пшенице - 75,6%, рису - 74,1%. Высокий уровень товарности в 2010-2014 г.г. был достигнут по табаку - 100 %, овощам - 96,2 %, фруктам и ягодам - 85,5 %. Самый низкий уровень товарности продукции сложился по винограду 51,7 %, по томату - 59%, картофелю — 62,4 %. Это было связано как с особенностями производственного назначения этих культур, так и с отсутствием оптовых складов, предназначенных для их хранения, а также с недостатком производственных мощностей для их переработки.

В результате в Жалал-Абадской области Кыргызской Республики сложилось нерентабельное производство фруктов и ягод (-7,2%), кукурузы (-2,6%), риса (-1,4%). Очень низкая рентабельность производства томата, ячменя и овощных культур: 2,6%; 4,4 % и 5,8 % соответственно. Естественно, что при таких показателях инвестиционные ресурсы и резервы сформировать нельзя. Одновременно рост цен на топливо, энергетические ресурсы, стройматериалы, корма и т.п. отразилось на росте себестоимости сельхозпродукции. Так, себестоимость продукции растениеводства в 2014 г. повысилась по табаку в 5,4 раза, винограду в 3 раза, бахчевым культурам в 2,2 раза, плодам и ягодам - в 2,1 раза, а по другим культурам от 47,5% до 99,5%, уменьшив этим конкурентоспособность сельхозпродукции и размер прибыли, так как рыночные цены росли более низкими темпами, чем себестоимость, а инфляция, опережающая темпы роста доходов населения, снизила спрос и отразилась на объемах реализации рыночной (товарной) продукции.

В структуре затрат на сельхозпроизводство продукции растениеводства затраты на нефтепродукты составляют более 30 %, семена и посадочный материал более 26%, запасные части более 18% и на оплату труда - около 13%. В результате труд в сельском хозяйстве очень сложный, а доходы - самые низкие, что видно из уровня заработной платы работников отрасли (табл. 2.6.).

Таблица 2.6. - Среднемесячная номинальная заработная плата по видам экономической деятельности Жалал-Абадской области, в сомах.

Показатель	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	Измен. +,-2014/ 2010
Всего по видам деятельности	4079,0	5247,9	6080,5	6733,3	7761,1	+3682,1
Сельское хозяйство (растениеводство)	1881,1	2467,6	3140,7	3417,1	3647,7	+1766,6
Сельское хозяйство (животноводство)	1833,2	2530,4	2889,4	2963,8	3268,8	+1635,6

Источник: Составлен автором по данным Жалал-Абадского областного статуправления

Низкая заработная плата и доходы порождают спад экономической активности и мотивацию к росту производства. Кроме того, за годы реформирования собственности в сельской местности Жалал-Абадской области была практически разрушена социальная сфера, восстановить которую мелкий сельхозтоваропроизводитель самостоятельно не может.

Развитию сферы агропромышленного комплекса области в настоящее время уделяется внимание в программе развития Жалал-Абадской области за период до 2017 года, однако этого недостаточно для последовательной модернизации и обновления основного капитала, обеспечения на этой основе устойчивых темпов развития областного агропромышленного производства. Требуются и дополнительные инвестиционные влияния в данную сферу. Особого внимания при этом должно уделяться развитию и росту мощностей промышленной переработки сельхозсырья. Пока еще около 80% произведенной продукции сельского хозяйства реализуется в виде сырых продуктов, а готовая продукция имеет низкий уровень конкурентоспособности из-за технической и технологической отсталости перерабатывающих предприятий, высокой степени моральной и физической изношенности основного капитала.

Одновременно надо отметить, что благодаря принятым в последние годы правительственным мерам, росту покупательной способности населения, деятельность переработчиков сельхозсырья в области активизировалась. На предприятия по переработке сельхозпродукции расширен ассортимент, улучшилась упаковка, усилилась конкуренция между собой. Не только в городах Жалал-Абад и Кочкор-Ата стали функционировать предприятия по выпуску хлебобулочных и кондитерских изделий, колбас молочной продукции и т.д., но и в сельских поселениях. В настоящее время предприятия пищевой отрасли Жалал-Абадской области в основном удовлетворяют спрос на основные продукты питания. Многие из них приблизили свою продукцию по качеству и дизайну к стандартам. К таким можно отнести хлебобулочную продукцию ОсОО «Нан», ОАО «Дан-

Азык», макароны ОАО «Ашар», кондитерские изделия ОАО «Жалал-Абад таттуусу» и т.д. Их продукцию можно считать конкурентоспособной, так как она пользуется постоянным спросом, удовлетворяет потребителей своей ценой, качеством и упаковкой, на которой поставлены шифры и коды, дающие возможность обрабатывать нужную информацию в логистическом режиме.

Что касается организационных форм сельского хозяйства в области, то она также, как и в республике в целом, отличается многообразием собственности и хозяйствующими субъектами (табл.2.7.).

Из данных таблицы можно сделать вывод, что удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в 2014 году к общему итогу составил более 99%. В то же время эти хозяйства в основном мелкие с низкой технической вооруженностью и с преобладанием ручного труда.

Таблица 2.7. Количество субъектов сельского хозяйства (единиц)

	2010	2011	2012	2013	2014
Государственные хозяйства (включая лесные)	29	30	30	28	29
Коллективные хозяйства	85	124	118	111	119
Крестьянские (фермерские) хозяйства	83955	86408	89312	94717	94299
Сельскохозяйственные угодья - всего	1842547	1805126	1805078	1855774	1855447
Пашня	166644	165564	165564	165564	165611
Многолетние насаждения	4139	9195	9192	9192	9025
Залежи	5118	5974	14982	14976	15067
Сенокосы	38970	47649	38762	38762	38762
Пастбища	1627676	1576744	1576580	1627280	1626982

Источник: Составлен автором по данным Жалал-Абадского областного статуправления

Безусловно деятельность сельскохозяйственных предприятий в первую очередь характеризуются выпуском валовой продукции сельского хозяйства (табл.2.8.).

Таблица 2.8. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в Жалал-Абадской области по категориям хозяйств за 2010-2014 гг. (тонн)

	2010	2011	2012	2013	2014
Все категории хозяйств					
Зерно (в весе после доработки)	239280,7	190670,4	223351,1	239779,9	242486,0
Хлопок	42240,3	62761,4	50414,6	44701,7	42194,5
Табак	656,3	726,4	374,7	527,2	540,8
Картофель	104226,4	102486,2	111793,7	115506,1	120853,6
Овощи	202490,7	203306,2	225055,8	241797,9	261940,1
Бахчи	84236,6	61826,4	95156,3	93747,1	98105,6
Плоды и ягоды	39658,7	42029,9	43595,3	43857,8	43982,7
Виноград	482,4	1060,0	1200,8	1106,9	1106,8
Мясо (в живой массе)	50332	51498	52784	53462	56539
Мясо (в убойной массе)	25746	26815	27258	27779	29174
Молоко сырое	272154	273900	279027	286687	298252
Яйца, тыс. шт.	43630	45744	47518	50610	52426
Шерсть (в физическом весе)	1758	1814	1872	1964	2050,6
Мед	862,4	529	910	640,6	794,2
Государственные хозяйства					
Зерно (в весе после доработки)	2358,1	2887,3	3414,2	3923,5	3783,8
Хлопок	1100,5	889,6	914,7	489,9	555
Табак	-	-	-	-	-
Картофель	5105,1	4833,1	3138,9	4046,0	4360,7
Овощи	797,4	349,0	627,6	549,5	954,0
Бахчи	240,5	288,0	-	26,2	1038,0
Плоды и ягоды	1672,6	1621,8	1768,1	1846,0	1863,3
Виноград	-	-	-	-	-
Мясо (в живой массе)	9	6	2	3	3
Мясо (в убойной массе)	4,1	3	1	1	2
Молоко сырое	18	12	11	19	38
Яйца, тыс. шт.	-	-	-	-	0
Шерсть (в физическом весе)	2	-	-	-	0
Мед	80,9	89	164	58,1	108,4
Коллективные хозяйства					
Зерно (в весе после доработки)	3530,9	2171,3	2202,7	2408,6	1931,7
Хлопок	1802,5	2295,6	2023,8	1580,1	1234,4
Табак	-	-	-	-	-
Картофель	192,0	297,3	78,0	127,0	64,9
Овощи	1477,1	110,0	-	76,5	84
Бахчи	1203,5	490,0	465,5	648,8	-
Плоды и ягоды	-	-	-	-	-

Виноград	-	-	-	-	-
Мясо (в живой массе)	6	8	4	3	3
Мясо (в убойной массе)	3,1	4	2	2	2
Молоко сырое	228	204	229	180	225
Яйца, тыс. шт.	-	-	-	-	-
Шерсть (в физическом весе)	6	6	4	3	2,8
Мед	434,6	73	394	235,5	257,5

Крестьянские (фермерские)
хозяйства

Зерно (в весе после доработки)	209516,8	162234,4	194140,6	209852,1	213229,4
Хлопок	39299,8	59487,1	47420,3	42575,9	40349,3
Табак	656,3	715,1	368,0	520,5	534,1
Картофель	61008,3	58567,2	69003,2	71505,4	76623,2
Овощи	127004,9	130606,9	150826,9	167570,6	187300,8
Бахчи	81905,8	60502,6	93900,6	92281,9	96277,4
Плоды и ягоды	5486,6	6037,7	6220,8	6340,1	6487,1
Виноград	19,0	119,2	126,6	32,7	32,4
Мясо (в живой массе)	39478	37762	3852,3	38924	38350
Мясо (в убойной массе)	20180	19621	19994	20247	19912
Молоко сырое	204653	194465	199671	204174	201740
Яйца, тыс. шт.	31821	32047	33591	36452	35487
Шерсть (в физическом весе)	1429	1401	1436	1493	1452,6
Мед	204,3	182	171	162,7	219,5

Домашние хозяйства населения

Зерно (в весе после доработки)	23874,9	23377,4	23593,6	23595,7	23541,1
Хлопок	37,5	89,1	55,8	55,8	55,8
Табак	-	11,3	6,7	6,7	6,7
Картофель	37921,0	38788,6	39573,6	39827,7	39804,8
Овощи	73211,3	72240,3	73601,3	73601,3	73601,3
Бахчи	886,8	545,8	790,2	790,2	790,2
Плоды и ягоды	32735,2	34370,4	35607,7	35671,7	35632,3
Виноград	463,4	940,8	1074,2	1074,2	1074,4
Мясо (в живой массе)	10839	13722	14255	14532	18183
Мясо (в убойной массе)	5558	7187	7261	7529	9259
Молоко сырое	67255	79219	79116	82314	96249
Яйца, тыс. шт.	11809	13697	13927	14158	16939
Шерсть (в физическом весе)	321	407	432	468	595,2
Мед	142,6	185	181	184,3	208,7

Источник: Составлен автором по данным Жалал-Абадского областного статуправления

Из данных таблицы можно сделать вывод о том, что производство сельскохозяйственной продукции в основном сосредоточено в крестьянских

(фермерских) хозяйствах, а в государственных хозяйствах сосредоточено в основном семеноводческие, а также по выводу высокопродуктивных пород животных. Однако анализ показал, что хозяйство госсектора функционирует в основном на тех же условиях, что и крестьянские и фермерские хозяйства. Они от государства получают незначительную поддержку, а научно-исследовательские работы для получения новых сортов растений и пород животных по сути не проводится. Другими словами, в реалии получился полный разрыв науки и практики, что нельзя отнести к прогрессивным формам хозяйствования. Вот почему опыты зарубежных стран, например Голландии, Германии и других по зерновому хозяйству, картофелю и других по завершению сроков проектов в лучшем случае продолжается ещё 2-3 года, а затем снова возвращается в прежнее состояние до проведения эксперимента. Кроме того, в практике Жалал-Абадской области не созданы консультационной службы для внедрения новшеств, агротехнологии и организации производства, что служит определенным препятствием в проведении инновационной деятельности.

Определенная часть произведенной продукции в сельском хозяйстве идет на промышленную переработку. Анализ показал, что объем производства продукции пищевой отрасли области с 2010г. по 2014г. возросли практически в 2 и более раза (в сопоставимых ценах). При оценке производства продуктов питания в натуральном исчислении видно, что производство мясных изделий увеличилось в 11 раз, овощных - в 6 раз, томатных - в 4,6 раз, рафинированных масел - в 4 раза, нерафинированных - в 2, 4 раза, картофеля - в 2,6 раза за то же период.

Производству молочной отрасли стало больше по сравнению с 2010 г. в 1,6 раз, включая обработанное жидкое молоко и сливки, в твердом виде - в 3,6 раз, сливочного масла - в 4, 2 раза, сыра и творога - в 1,7 раз, йогурта — в 2,2 раза, мороженого - в 2,6 раза. Объем производства хлопкового волокна - в 1,5 раз.

Однако до сих пор объем производства перерабатывающей отрасли Жалал-Абадской области не достиг уровня 1990 года. Значительно лишь расширился ассортимент продукции, но достижения ею высокого качества требует внедрения новых технологий, оборудования, а значит и Однако до сих пор объем производства перерабатывающей отрасли Жалал-Абадской области не достиг уровня 1990 года. Значительно лишь расширился ассортимент продукции, но достижения ею высокого качества требует внедрения новых технологий, оборудования, а значит и значительных инвестиций.

Особенно обновление необходимо тем предприятиям, которые выпускают детские продукты питания, но нового оборудования для этого в Жалал-Абадской области явно не хватает. По данной же причине пищевая отрасль области не преодолела своего отставания.

Кроме того, высокие требования международных стандартов к качеству продукции и нехватка сырья привели к тому, что мощности перерабатывающей отрасли агропромышленного комплекса Жалал-Абадской области на 01.01.2015 г. загружены не в полном объеме.

Так, например, мощности крупноцехов используются только на 14,9% , рисоперерабатывающих предприятий на 23,5 %, мукомольных предприятий на 36,6 %, производства готовых кормов на 20,5 %. Существующие мощности кондитерской отрасли используются только на 60 %. В результате в области сохраняется импорт кондитерской продукции. Переработка картофеля не значительна. Поставка в область импортных плодоовощных консервов достигает в настоящее время более 5 тонн. Не все они вкусны для нашего населения, но у наших переработчиков нет денежных средств для полноценной закупки не только нужного для импорта замещения оборудования, но даже для приобретения недостающих для этого специй и добавок, не произрастающих на территории Кыргызской Республики.

Падение платежеспособности населения и высокая инфляция, характерные для последнего времени, негативно сказались на потреблении

мясной продукции. Поэтому сейчас уровень использования мощностей по выработке мяса и субпродуктов составляет лишь 3,8 %, колбасных изделий - 34,1 %.

На большинстве предприятий, перерабатывающих мясо и молоко, преобладает старое оборудование и устаревшие технологии. В основном это мелкие предприятия, которые не в состоянии обеспечить всего комплекса технологических работ по безотходной и глубокой переработке сырья. Техническое состояние их в подавляющем большинстве требует обновления и реконструкции, так как в настоящее время они высокочрезмерно и неэффективны, из-за имеющихся проблем с оборотными средствами опустились на уровень мелких цехов, функционируют не в полную мощность или простаивают. Так, например, в Жалал-Абадской области перестал функционировать мясокомбинат, полностью отсутствует переработка мяса.

Вышеперечисленные примеры деятельности перерабатывающей промышленности свидетельствует, что между аграрным сектором и переработкой нет должной технологической, производственной и деловой связи. Крестьянские и фермерские хозяйства в основном предпочитают реализовать свою продукцию, как отмечалось выше, на рынках минуя переработку, т.е. в сыром виде. Это приводит к потенциальному снижению размеров добавленной стоимости, которую могла бы получить территория при организации производственной связи сельского хозяйства и переработки. Но для этого должна быть обеспечена конкурентоспособность как в сельском хозяйстве, так и переработке, а также в этом должны быть заинтересованы территориальные органы власти, тем самым обеспечить теперь уже конкурентоспособность самого региона.

Между тем, указанная проблема имеет место не только в Жалал-Абадской области, но и на других регионах. В этом, на наш взгляд, отчасти виновата существующая практика функционирования местных органов власти в айылных округах (айыл окмоту), районах, областях и др. У них по существу нет экономической базы, стимулирующей эффективность

территориальных хозяйствующих субъектов для того, чтобы добиться высокого территориального дохода, обеспечивающего самодостаточность и самофинансирование региона.

К сожалению и в республике хозяйствование и система сбора налогов и распределение бюджетных средств на расходы построены таким образом, что территориальные органы самоуправлений, особенно сельской местности, абсолютно не заинтересованы в повышении самодостаточности территорий. Неслучайно поэтому свыше 70% органов самоуправления, в т.ч. и Жалал-Абадской области, находятся на дотации. Главный парадокс заключается в том, что это устраивает центральные органы власти, например, минфин, министерство экономики и территориальные органы власти. Такая гармония основана, к сожалению, на безответственности за экономическое состояние, при которой как министерство экономики и финансов, так и местные органы власти не несут ответственности за территориальный доход.

С получением суверенитета исторически сложилось так, что за экономику территорий по существу никто не несет ответственности. Происходит это потому, что раздали землю в частную собственность крестьянам и фермерам, чтобы обеспечить эффективность экономики. На самом же деле большая часть собственности на землю по прежнему остается за государством (пастбища, богарные земли, леса, нераспределенный фонд и др.), а органов, заменяющие и отвечающие за эффективность использования (роль бывших колхозов и совхозов) не стало. Айыл окмоту в лучшем случае выполняет роль бывших сельских советов, а по экономической части ныне выполняют роль регистратора по сдаче государственную землю в аренду в основном по фиксированной арендной плате, так как за прописанные в законах «якобы» предоставления в аренду в аукционах или по конкурсу на практике осуществляется формально.

Главная проблема заключается в том, что у органов местного самоуправления по сути нет самостоятельной экономической деятельности, они не имеют право даже заниматься предпринимательской деятельностью

или даже выступать в качестве посредника между государством и частными крестьянскими и фермерскими хозяйствами. Вот такая, с позволения сказать, аморфное положение не позволяет территориальным органам самоуправления проявлять экономическую активность, если в районах кое-где проявляется инициатива, то это лишь случайные эпизоды, такие инициативы не носят обязательного и массового характера. Ведь любая территория – районы и айыл окмоту – это основа богатства, извлекаемого за счет эффективной организации трудовой деятельности. Кроме этого существует такое понятие, как координация деятельности хозяйствующих субъектов на данной территории. Кроме предусмотренных в законодательном положении, территориальные органы должны бороться за приумножении территориального дохода для обеспечения самодостаточности и самофинансирования. Полагаться на дотации и на местные налоги – это не совсем мудрое дело с точки зрения самофинансирования. В этой связи приходится констатировать наличие ряда нерешенных проблем.

Необходимо отметить, что аграрный сектор Жалал-Абадской области органически входит в состав сельского хозяйства республики и финансирование его всеми нитями связано как по вертикали, т.е. с функционированием сельского хозяйства по стране в целом, так и по горизонтали, т.е. с хозяйствами и другими секторами экономики других регионов. По вертикали область получает методическую помощь со стороны республиканских органов, прежде всего со стороны министерств сельского и водного хозяйства, министерства финансов, экономики и т.д. Эти органы предоставляют области все платные или безвозмездные услуги согласно предусмотренным в законодательстве положениям.

Что касается неразрывной связи деятельности аграрного сектора с функционированием аграрного сектора страны в целом, то это можно обнаружить во многом той ролью, который играет регион по отношению к республике и наоборот, республики к региону.

Прежде всего, в масштабе Кыргызстана проводятся организационно-методические, агрохимические и другие виды работ, характерные для всей республики. Например, проводится работа, направленная на повышение устойчивости сельскохозяйственных культур. Опыт показывает, что решение проблемы высокой урожайности в значительной мере зависит от организации агрохимической службы, объемов, структуры и сроков внесения в грунт минеральных и органических удобрений, т.е. от химической мелиорации грунта, а также от элитных семян. Их применение может обеспечивать до 50-60% от общего прироста урожая. Недостаточное внесение минеральных и органических удобрений в последние годы ведет к истощению почв, снижает урожайность.

Согласно данным Департамента правительства по химизации и защите растений общая потребность сельского хозяйства Кыргызстана в минеральных удобрениях составляет 300 000 тонн. В настоящее время в республику поставляется в среднем 95 000 тонн удобрений. Большая часть удобрений – 60% от общего объема – импортируется частными предпринимателями, поставщиками удобрений в малых объемах по 30-50 тонн. Агромагазин всего юга республики «Ошкратекс» ориентирован на снабжение фермеров химикатами и сельскохозяйственным оборудованием.

Для повышения урожайности и конкурентоспособности растениеводческих культур необходимо совершенствовать селекцию путем создания новых сортов сельскохозяйственных культур, обладающих высоким продуктивным потенциалом, освоение научно-обоснованных систем земледелия и семеноводства. Кроме этого, необходимо расширение орошаемых земель и совершенствование способов полива, эффективное применение минеральных и органических удобрений, химических и биологических средств защиты растений от вредителей, болезней, сорняков.

В Кыргызстане в 2014 г. создано 318,8 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, в распоряжении которых находилось 1009,2 тыс. га земель, а это

составило 86% площади посевных сельскохозяйственных назначений [88, с. 89].

Но создание фермерских хозяйств и перераспределение собственности особенно земельной не обеспечивают повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции. В Кыргызстане вновь созданные сельскохозяйственные кооперативы более эффективно работают, чем крестьянские (фермерские) хозяйства.

В животноводстве внедряются современные технические средства с высоким уровнем автоматизации роботизации для приготовления и раздачи кормов на фермах по содержанию крупного рогатого скота, оснащенных электронными взвешивающими устройствами. За счет привлечения инвестиций, кредитных ресурсов на фермах создается новая технологическая база для животноводства, которая оптимально модернизирует существующие производственные объекты:

повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внешних рынках республики, а также улучшение качества отечественных продовольственных товаров;

обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышения уровня его жизни, в том числе оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве;

создание благоприятного инвестиционного климата и повышение объема инвестиции в сфере сельского хозяйства;

инновационное развитие сельского хозяйства невозможно без качественного повышения аграрной науки и образования и создания эффективной системы внедрения передовых разработок в производство.

Характерным для всех регионов республики, как показал наш анализ, является обеспечение занятости сельского населения и уменьшение неоправданных размеров внутренней и внешней миграции. Это в свою очередь, связано с повышением уровня жизни населения. В этой связи, как

для Кыргызстана, так и для Жалал-Абадской области есть хорошие перспективы в области животноводства.

Особое внимание следует обратить на проблемы мясного животноводства и первичной переработки мяса. Спрос на животноводческую продукцию по мере роста реальных доходов населения Кыргызстана тоже возрастет. Для того, чтобы животноводство у нас развивалось соответствующим образом, нам необходимо разработать оптимальный вариант кормления животных.

Для того, чтобы скот и птица за короткий срок набрали максимальный вес при минимальной себестоимости кормового рациона, необходимо, чтобы кормление осуществлялось строго по нормам. Рацион кормления должен удовлетворять потребность животных не только в питательных веществах (энергетическом, протеиновом, макро- и микроэлементном, аминокислотном и витаминном составах), но и иметь определенное соотношение различных групп и видов кормов питательных веществ. Рацион определяется для каждой группы скота.

После решения экономико-математической задачи рекомендуются какие корма, в каком количестве необходимо ежедневно давать животному, а также определяется количество приобретаемых кормов и подкормок. Оптимальная оценка рациона рассчитывается по отношению к выбранному критерию оптимальности.

Хозяйствами области в 2013 г. заготовлено 546734 тонны грубых кормов, что на 8,5 процента больше, чем в 2012 г.

В повышении производственного потенциала отрасли важное значение имеет использование биологического блока инноваций, достижения отечественной и мировой селекции, отражающие важнейшие направления совершенствования селекционно-генетического уровня продуктивности животных, эффективное использования кормовых ресурсов, освоение ресурсосберегающих технологий, направленных на повышение уровня интенсивности и эффективности производства. Биотехнологические системы

разведения животных с использованием методов генной и клеточной инженерии является одним из основных направлений инноваций. Они направлены на создание и использование новых типов трансгенных животных с улучшенными качествами продуктивности, устойчивым к заболеваниям.

Одним из направлений инновационного прогресса является индустриализация производства. Научно-техническими группами инноваций являются механизация и автоматизация производственных процессов, модернизация и техническое перевооружение производства, освоение наукоемких технологий.

Для развития инновационной деятельности необходимо создать инновационно-технологический центр, являющийся важнейшим инструментом научного обеспечения аграрного сектора, а его деятельность должна способствовать оперативности внедрения достижений науки и техники и постоянному технико-технологическому обновлению агропроизводства.

Дальнейшая модернизация сельскохозяйственного производства должна осуществляться на основе оптимального внедрения современной техники, передовых технологий и научных разработок, что является важнейшей задачей агропродовольственной политики Кыргызстана.

В животноводстве на ближайшие годы целесообразно добиваться, в первую очередь, роста рентабельности его основных подотраслей. Эту задачу следует решать за счет местных инвестиций, а государственные инвестиции целесообразно вкладывать в кормопроизводство.

2.3. Состояние государственного регулирования и стимулирования развития сельского хозяйства.

Развитие экономики общественного строя, базирующееся на законах рыночного механизма управления должно осуществляться посредством

широкого внедрения достижений научно-технического прогресса, подразумеваемое как форсированное индустриально-инновационное развитие.

Классики экономической теории, а позднее представители Марксистской теории раскрывая воздействия науки и техники на производство отмечали, что «посредством внедрения машин, химических процессов и других методов она постоянно производит перевороты в техническом базисе производства, а вместе с тем и в функциях рабочих и общественных комбинациях процесса труда».

Своеобразие рыночного метода хозяйствования в сельском хозяйстве обусловлено органическим соединением трех групп факторов: технико-технологических, естественно биологических и социально-экономических. Переплетение этих трех групп факторов более усложняет роль НТП в производственном процессе. Полезная отдача от внедрения новых технологии и техники в сельском хозяйстве обеспечивается не прямым воздействием на производимый продукт, а опосредованно: в земледелии – через почву и растение, в животноводстве – через скот и птицу.

Естественные условия приложения сельскохозяйственного труда оказывают большое влияние на уровень его производительности: различия в качественных (плодородие) и территориальных (местоположение по отношению к центрам сбыта и снабжения) характеристиках участков земель обуславливают и различный уровень производительности труда на них. Разные затраты труда дают более высокие результаты на лучших землях. В этом смысле роль природных ресурсов, в частности, сельскохозяйственных земель, сопоставима с ролью производственных основных средств. Эффект получаемый трудом на лучших землях, аналогичен эффекту труда, в большей степени вооруженного техническими средствами. И в том, и в другом случае возникает экономия живого труда в производстве единицы продукции, повышается его производительность.

Таким образом, естественные условия приложения труда в сельском хозяйстве, качество земель правомерно рассматривать как предпосылку достижения той или иной величины эффекта производства, а сами земли в их количественной и качественной характеристиках – как необходимый элемент производственных ресурсов, определяющих экономическую выгоду производства.

Объединение в показателе применяемых ресурсов стоимости основных и оборотных средств со стоимостной оценкой природных ресурсов для выявления уровня эффективности производства представляется оправданным как логикой задачи, так и с точки зрения сопоставимости категорий. Действительно, и основные, и оборотные средства, и природные ресурсы являются производственными ресурсами общества, причем в сельском хозяйстве земля служит главным средством производства. Суммирование их по данному признаку необходимо для сопоставления полученного результата, эффекта с совокупной величиной используемых производственных ресурсов.

Кроме того, денежная оценка земель отнюдь не предполагает ни наличия реальной субстанции стоимости, ни участия земель в товарном обращении. Потребность в единой, универсальной форме соизмерения этого комплекса ресурсов определяется тем, что природные, земельные ресурсы участвуют в производственном процессе в единой системе с остальными средствами производства, которые имеют стоимость и цену. Но если земельные ресурсы оценены в стоимостной, денежной форме, то нет никаких препятствий принципиального, а тем более методического характера для их суммирования с прочими производственными ресурсами, выраженными в такой же стоимостной оценке.

В свою очередь, определение качественных характеристик земельных ресурсов по всем территориям республики раскрывает не только статистическую сущность наличных ресурсов или ориентацию для организации рынка земель, но и задачи эффективного их использования для

благополучия территорий и людей в них проживающих. Однако, следует представить и трудности реализации этой задачи, так как составление земельного кадастра ещё не завершена или не определена стоимостная оценка земель. Дело не только в том, что ещё не определена такая работа, а правомерно ли ставить такую задачу в принципе, поскольку рыночная стоимость земель постоянно меняется?

Ещё одно препятствие в реализации рыночного механизма – это запрет проведения залоговых операций с землями, свободная продажа доли земельных ресурсов не только гражданам зарубежных стран, но и республики, ограниченность хозяйственной деятельности на долевых участках и другие. Из всего многообразия экономической деятельности представляется право предоставить землю в аренду, что безусловный атрибут рыночного механизма. Вместе с тем рынок – более широк и у нас в республике по видимому предстоят дальнейшие шаги либерализации экономики, связанная с земельными ресурсами.

С другой стороны, отнесение всех природных ресурсов к достоянию государства и предоставлении части из них в форме частной собственности ставит задачу государственного регулирования в области хозяйствования на земле. Речь прежде всего идет об охране окружающей среды и покровов земель, независимо от формы собственности. Ведь такие урны, как эрозия почв, заболачивание, выветривание, превращение огромной площади земель в негодность для обработки и т.д. наносит огромный ущерб всему обществу. Вот почему актуальность государственного подхода в использовании земельных ресурсов в рыночных условиях на наш взгляд должен оставаться непоколебимой. Более того на счет этого имеются отрицательные примеры. Так за годы суверенитета ещё по данным первой сельскохозяйственной переписи около 25% сельскохозяйственных угодий пришла в негодность из-за эрозии, выветривания почв и т.д., и даже из-за нехватки ГСМ.

Безусловно, между процессом государственного регулирования и рыночным способом в области использования земельных ресурсов имеются

противоречия. Рынок требует свободного распоряжения земельными ресурсами, тем более находящимися в частной форме собственности. Государство же преследует цель эффективного их использования посредством издания законодательств, установление норм и нормативов через соответствующие органы управления. Однако, противоречия в этом заключаются в самих подходах. Государственный орган управления действует с позиций общенародной собственности. Она таит в себе элементы безразличия к результатам земледельческой деятельности, так как отношение строится с позиций государственной собственности, которая, как известно, получила прозвище, озвученное академиком П. Абалкиным ещё в конце 60-х годов прошлого столетия как «ничейная» собственность. Что касается частной собственности на землю, то здесь просматривается другая тенденция, т.е. тенденция чрезмерной эксплуатации земель с целью получения сиюминутной экономической выгоды от использования земель, что также неприемлема для общества, так как земли быстро истощаются.

Следовательно, нужно находить компромисс между выше названными двумя подходами в использовании ресурсов и формами собственности. В известной мере достижение эффективности производства могло бы служить в качестве ориентира для регулирования.

На практике это выглядела бы таким образом: как частники, так и общественные формы собственности стремятся к повышению эффективности производства в течении, скажем, определенного времени, например, рассчитанный на 20-30 лет. В этом случае все будут заботятся не только о сегодняшнем дне, но и на перспективу, а также не только частники, но и другие формы собственности.

Следует также отметить, что одним из глобальных проблем развития рыночной экономики в аграрном секторе является правильная стоимостная оценка земельных угодий в соответствии с их плодородием (качеством), и разработать механизм обособленного учета и контроля. Отсутствие реального стоимостного учета земельных ресурсов в общей оценке

производственных фондов в условиях рыночной экономики не позволяет придерживаться таких основных принципов бухучета, как достоверности, правдивости и сопоставимости, и умоляет основную функцию бухучета как главного инструмента принятия оперативных управленческих решений.

Научно-технический прогресс, на наш взгляд, следует рассматривать как техническая категория с точки зрения развития научно-технических достижений, и как экономическая - с точки зрения внедрения их результатов в процесс материального производства. Последний направляет технический прогресс для удовлетворения складывающихся общественных потребностей, побуждая к более быстрому развитию те или иные области естественных и технических наук. Это не исключает, понятно, влияния на техническое развитие внутренней логики развития данных наук. Однако в масштабах общественного производства воздействие на технический прогресс внутренней логики развития указанных наук не имеет исключительного, самодовлеющего значения. Она всегда проявляется вместе с влиянием на прогресс техники общественного строя производства и через него. И поэтому, эффективность научно-технического прогресса представляет и экономическую, и техническую категорию. В качестве технической категории эффективность выступает постольку, поскольку логика развития технических наук определяет последовательность смены технологических схем и систем машин, что служит непосредственным фактором роста их продуктивности – главного экономического эффекта научно-технического прогресса; в качестве экономической категории эффективность научно-технического прогресса выступает постольку, поскольку система производственных отношений обуславливает масштабы, характер, структуру и быстроту распространения новой техники, а также величину издержек, которые общество несет при создании машин и технологий новой, повышенной продуктивности.

Эффективность научно-технического прогресса, материальных предпосылок воспроизводства рабочей силы, всестороннего свободного

развития личности, будучи экономической категорией, представляет собой частные случаи, модификации, формы более общей категории.

В наиболее общем виде родовый признак эффективности, рассматриваемой как эффективность общественного производства, можно выразить лаконичной формулой К. Маркса: «...достигать производственной цели с наименьшей затратой средств» [54, с.87]. Развернутое определение родового признака эффективности производства можно получить, проанализировав ее отличительные черты как экономической категории.

Результативностью производства является достижение производственной цели с наименьшей затратой средств. Результативность производства в экономической науке характеризует наряду с эффективностью ряд категорий: производительность живого труда, фондоотдача и материалоемкость. Последние две категории отражают результативность прошлого (овеществленного) труда, а первая – живого труда. Эффективность есть интегральная результативность живого и овеществленного труда. В этом смысле ее можно рассматривать как получение экономического результата при данных совокупных действующих ресурсах производства или при данных затратах этих ресурсов. Некоторая двойственность определения – при данных ресурсах или их затратах – является кажущейся и отнюдь не означает, что речь идет о двух разных категориях. В обоих случаях, по существу выясняется одно и то же: какой результат, какой экономический эффект дает производительное использование единицы ресурсов, только в одном случае речь идет о всех примененных в производстве ресурсах, а в другом о фактически затраченных в процессе производства за данный период, т.е. части всех примененных ресурсов.

Наиболее глубинную характеристику экономической эффективности производства и стимулов ее повышения дают, на наш взгляд, затратные показатели, отражающие экономию текущих затрат живого и овеществленного труда.

Совокупные ресурсы живого и овеществленного труда, воплощенные в их затратах в разные периоды времени, суть ресурсы труда, а экономия этих ресурсов, в результате роста эффективности, есть экономия затрат труда или, поскольку затраты труда измеряются временем труда, экономия рабочего времени.

Известно, что средства труда, предметы труда и конкретный живой труд являются основными факторами всякого материального производства.

В сельскохозяйственном производстве взаимодействия основных факторов во многом предопределяются спецификой самого сельского хозяйства, т.е. природно-климатическими факторами и естественно-биологическими. Поэтому эффективность сельскохозяйственного производства, как в целом, так и при использовании различных ресурсов в отдельности зависит от совокупности взаимодействия данных факторов.

Повышение эффективности производства и производительности труда в условиях рыночных отношений на основе достижения науки и техники являются основным критерием при оценке деятельности хозяйствующих субъектов и их экономических выгод. В частности, в Великобритании при аудиторских проверках производственной деятельности предприятий обычно используются такие экономические критерии, как эффективность и производительность.

Инновационные процессы связаны с рыночными отношениями в большей степени, чем другие элементы научно-технического прогресса. Большая часть инноваций реализуется в рыночной экономике предпринимательскими структурами как средство решения производственных и коммерческих задач. Следовательно, инновации ориентированы на рынок, на конкретного потребителя или потребность.

Развитие аграрного сектора в зависимости от рыночных требований показывает свободное и либеральное развитие сектора, а с другой стороны – проведения эффективной государственной политики в частности в области научно-технического прогресса, инноваций и т.д., относится к сфере

государственного регулирования. В этом заключается сочетание рыночного развития и государственного регулирования в направлении прогресса. На самом деле не одно крестьянское и фермерское хозяйство, даже кооперативы и агрофирмы не могут проводить соответствующую научно-техническую политику в одиночку. Только с помощью государства возможно проведение единой научно-технической политики в целом по республике, что касается проявления практического воплощения этой политики в регионах, то она осуществляется различными путями. В мировой практике наибольшее распространение получило создание в регионах комплекса оказания научно-технических услуг сельского хозяйства в виде технопарков. Функционированию такого комплекса оказывает содействие государство. Однако, функционирование этого комплекса в свою очередь связано с диверсификацией научно-технических услуг по направлениям и местностям в зависимости от потребности.

Государственное регулирование предусматривает и размещение сельскохозяйственного производства в зависимости от потенциала каждого региона. Рассмотрим региональные структуры аграрного сектора Кыргызстана по регионам (табл.2.9.).

Таблица 2.9. Региональная структура аграрного сектора Кыргызстана

Области и города	2013		2014	
	млн.сомов	удельный вес регионов %	млн.сомов	удельный вес регионов %
Кыргызская Республика	171695,3	100	195651	100
Баткенская область	14202,8	8,3	16797,2	8,6
Жалал-Абадская область	31889,7	18,6	39216	20,0
Иссык-Кульская область	19930,3	11,6	24337,8	12,4
Нарынская область	12690,9	7,4	13287,3	6,8
Ошская область	31927,4	18,6	35316,5	18,1
Таласская область	18421,2	10,7	21084,7	10,8
Чуйская область	41689,2	24,3	44428,3	22,7
г. Бишкек	282,9	0,2	415,8	0,2
г. Ош	660,9	0,4	767,4	0,4

Источник: Составлен автором по данным Нацстаткома КР за 2013-2014 гг.

Отсюда видно, что каждую пятую часть валовой продукции сельского хозяйства производит Жалал-Абадская область.

Вслед за структурой сельскохозяйственного производства по регионам, важное значение имеет достижение эффективности производства также в территориальном разрезе. Разумеется, она не должна быть одинаковой для всех регионов, так как условия хозяйствования везде разные. Тем не менее к числу общих подходов, обеспечивающих эффективность производства на современном этапе можно отнести интенсификацию производства, повышение конкурентоспособности и проведения инновационной деятельности.

Анализ показал, что одной из причин невысокой эффективности сельскохозяйственного производства Жалал-Абадской области является сложность выбора, вернее внедрения того или иного направления инноваций в производство.

Главной причиной неэффективности научно-инновационной деятельности является отсутствие актов, регулирующих определенные этапы и аспекты инновационного цикла, а в ряде случаев оказывается единственной причиной, по которой инновационный цикл не может быть реализован в целом.

При этом акцент на инновационную стратегию управления в самом ближайшем будущем станет решающим в условиях рынка в конкурентной борьбе за элементарное «выживание» предприятий, фирм, концернов и любых организационных форм производства (можно хозяйственных субъектов). Это объясняется тем, что повышение эффективности производства, как важнейшее условие развития при действительной самостоятельности таких форм и введения антимонопольного законодательства, непосредственно связано с завоеванием рынка.

Последнее может быть реализовано путем увеличения количества выпускаемых продуктов или повышения их качества. Однако оба пути могут быть реализованы лишь на базе повышения технического уровня

производства и продукции агропромышленной сферы. При этом естественно, что научно-инновационная политика должна быть органично связана с общей хозяйственной деятельностью, т.е. должна являться одной из составляющих единой долгосрочной политики.

На практике конкретной реализацией научно-технической, инновационной политики является управление. С повышением уровня самостоятельности повышается и уровень ответственности. Поэтому, чем самостоятельнее предприятие, тем в условиях большого рынка оно будет действовать более решительно, надеясь лишь на свои силы и рациональную рыночную политику, основой которой и должна стать стратегия.

Анализируя состояние предприятий аграрного сектора в настоящее время, можно прийти к выводу о неблагоприятном положении в сельском хозяйстве.

В свою очередь, проведение научно-технической политики в регионах тесно связано с их инвестированием. Это понятно, поскольку любая научно-техническое новшество и инновации требует инвестиций и не только внешних. При этом развитие сельского хозяйства в регионах не следует рассматривать изолированно от развития других секторов экономики, куда также нужны инвестиции. Дело в том, что, например, для развития сельского хозяйства параллельно необходимо развивать объекты инфраструктуры (дороги, транспорт, хранилища и т.д.). Только создавая каналы логистики можно рассчитывать на успех аграрного сектора. Рассмотрим состояние инвестиций в регионах республики (табл.2.10.).

Как видно из данных, приведенных в таблице, в Жалал-Абадской области объем инвестиций за последние 5 лет по сравнению с другими регионами, например Ошской, Баткенкой, Иссык-Кульской областей имеет тенденции к росту. Это связано в основном со строительством альтернативной дороги «Торугарт» до пгт. Кочкор – Чаек – Мин-Куш – Казарман – Жалал-Абад. Кстати, данная дорога окажет положительное влияние на развитие сельского хозяйства.

Таблица 2.10. Состояние инвестиций в регионах Кыргызстана (млн. долларов США).

Области и города	2010	2011	2012	2013	2014
Кыргызская Республика	666,1	849,2	590,7	964,5	727,1
в том числе:					
Баткенская область	2,6	56,6	11,6	6,7	16,1
Жалал-Абадская область	139,3	66,5	99,3	138,3	130,3
Иссык-Кульская область	204,0	437,5	124,6	105,2	184,0
Нарынская область	0,2	0,3	0,1	16,4	5,8
Ошская область	4,9	13,2	11,5	19,8	4,8
Таласская область	38,9	6,3	36,6	5,3	34,4
Чуйская область	26,9	74,5	101,5	348,5	173,3
г. Бишкек	237,3	181,0	205,4	324,3	177,8
г. Ош	-	-	0,1	0,0	0,6
Предприятия без областного деления	12,0	13,3	-	-	-

Источник: Составлен автором по данным Нацстаткома КР за 2010-2014 гг.

Следующая мера регулирования – эта система финансовой поддержки сельского хозяйства. Она должна быть комплексной и включать подсистемы: нормативно – правового обеспечения; финансово – кредитной и материально – технической помощи; обеспечения кооперации и интеграции малых, средних и крупных сельских предпринимателей.

Формы государственной поддержки аграрного сектора экономики должны создавать благоприятные организационно-экономические условия функционирования отечественных товаропроизводителей, в том числе условия для эффективного использования выделяемых бюджетных, кредитных и других финансовых средств, так как убыточное состояние многих сельскохозяйственных организаций не позволяет им воспользоваться средствами бюджетной поддержки.

Основными источниками привлечения финансовых ресурсов для сельскохозяйственных предприятий, должны являться лизинг, как выгодный инструмент инвестиционной политики, и инвестиционный кредит с последующим субсидированием процентной ставки.

В регулировании деятельности сельского хозяйства имеет значение и каналы инвестирования. В частности, как показал наш анализ, основными

источниками являются внутренние инвестиции. От общего объема поступивших инвестиций в основной капитал по источникам финансирования Кыргызской Республики внутренние инвестиции составляет - 70,5%, внешние инвестиции - 29,%%, а от прямых инвестиций поступившие в сельское хозяйство вообще не значатся. Задача привлечения иностранного капитала в экономику остается актуальной и в связи с этим инвестиционная политика Правительства Кыргызской Республики должна будет направлена на стимулирование инвестиций, создание максимально благоприятных условий для иностранных инвесторов, содействие привлечению и эффективному использованию прямых инвестиций в приоритетных отраслях сельского хозяйства.

Одним из направлений работы по улучшению инвестиционного климата в сельской местности республики должно стать совершенствование налогового законодательства. Очень важно создать гарантии стабильности налогового режима, так как в настоящее время его характеризуют, к сожалению, крайняя нестабильность и противоречивость.

Вместе с тем, преобладание частной собственности на землю не позволяет государству принимать полноценные решения по инвестированию. Поэтому для Кыргызстана назрела необходимость организации государственно-частного партнерства.

Безусловно, регулирование аграрного сектора связано в первую очередь с условиями жизнедеятельности сельских жителей, так как они в первую очередь заинтересованы в эффективности сельскохозяйственной деятельности. Однако полностью такая аналитическая работа в Кыргызской Республике, связанная с уровнем жизни населения и состоянием сельского хозяйства в регионах, не проводится. Между тем, они находятся в тесной корреляции. Неслучайно поэтому именно в сельской местности наблюдается интенсивная миграция населения внутри страны и за её пределами в поисках лучшей жизни, а так же из-за бедности значительной части сельского населения (табл.2.11.).

Таблица 2.11. Уровень бедности в Кыргызской Республике в 2010-2014 годах, в %

	2010	2011	2012	2013	2014
Бедность, всего	33,7	36,8	38,0	37,0	30,6
Город	23,6	30,7	35,4	28,5	26,9
Село	39,5	40,4	39,6	41,4	32,6

Источник: Составлен автором по данным Нацстаткома КР за 2010-2014 гг.

Как видно из данных таблицы, уровень бедности в сельской местности выше, чем в городах. В то же время постепенно увеличивается денежные доходы населения, хотя такой рост ещё не покрывает прожиточный минимум (рис.2.7.)

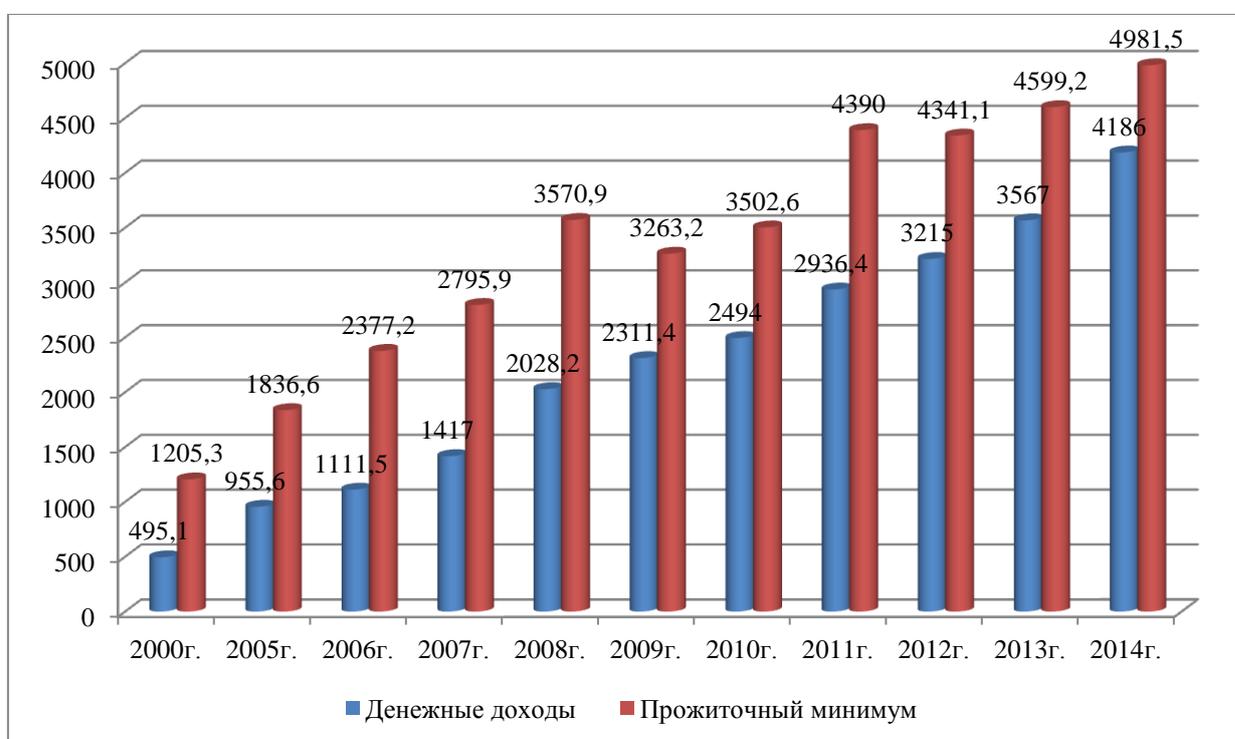


Рисунок 2.7. Денежные доходы населения и прожиточный минимум за 2000-2014 годы (в среднем на душу в месяц), сомов.

Источник: Составлен автором по данным Нацстаткома КР за 2000-2014 гг.

Выводы по 2 главе.

1. Кыргызстан не имеет возможности самообеспечения основными видами продовольствия, это приводит к импортозависимости. В 2013 году показатели обеспеченности внутреннего рынка за счет собственного

производства выглядели следующим образом: по хлебопродуктам - 62,5%, по мясу - 57,8 %, маслу растительному - 34,2%, сахару - 12,2 %, яйцу птицы - 38,4 %, плодам и ягодам - 23,1 %. Поэтому необходимо принять дополнительные меры по обеспечению продовольственной безопасности.

2. Разрыв между производством сельскохозяйственной продукции и объемом ее переработки не сокращается. Не дали ожидаемых результатов усилия по созданию различных форм кооперации сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью и торговлей. Число коллективных хозяйств, в том числе, сельскохозяйственных кооперативов, за последние 5 лет является неустойчивым и стало сокращаться. Это говорит о неудовлетворенности потенциальных участников существующими правовыми и экономическими отношениями при кооперации.

3. Использование биологического блока инноваций, достижение отечественной и мировой селекции, отражающие важнейшие направления совершенствования селекционно-генетического уровня продуктивности животных, эффективное использования кормовых ресурсов, освоение ресурсосберегающих технологий, направленных на повышение уровня интенсивности и эффективности производства имеют важное значение в повышении производственного потенциала отрасли. Биотехнологические системы разведения животных с использованием методов генной и клеточной инженерии, направленные на создание и использование новых типов трансгенных животных с улучшенными качествами продуктивности являются одним из основных направлений инноваций.

4. Для достижения управляемости аграрным сектором, важное значение имеют процессы государственного регулирования, включающие разные его направления: научно-техническая политика, уровень жизни, региональное размещение сельского хозяйства, защита отечественных предпринимателей, инвестиционная деятельность и др. Автор анализируя процессы регулирования, сформулировал свои рекомендации по улучшению этой деятельности.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНЫМ СЕКТОРОМ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

3.1. Рычаги управления повышением эффективности производства сельского хозяйства.

К числу важнейших рычагов управления эффективностью производства является инновации, внедряемые во всех стадиях производственного процесса начиная от подготовки к весенно-полевым работам и заканчивая уборкой сельскохозяйственных культур. Однако, с точки зрения достижения эффективности производства получения урожая, это не конечная стадия производственного процесса, так как полученный урожай необходимо ещё выгодно реализовать для того, чтобы покрыть издержки производства и получить соответствующий прибыль.

Именно по величине полученной выгоды можно судить о результативности сельскохозяйственной деятельности. Поскольку такая результативность обнаруживается в процессе реализации продукции на рынке, то управление эффективностью включает стадии не только производства, но и перевозки продукции до объекта рынка и сам реализацию продукции потребителям. При этом не важно, что продукция продается предприятиям переработки или прямо на рынке или по заблаговременно составленным договорам формирования эффективных путей управления строится по всей цепи производства сырья, перевозки и сбыта продукции. Отсюда полученный урожай это хотя и очень важный участок, но он характеризует промежуточный результат. Представим, например, такой случай, когда полученный урожай сельскохозяйственной продукции хотели переработать, но, из-за отсутствия соответствующего оборудования, их просто продали. В данном случае результативность аграрной деятельности сводится к минимуму, а то и к убыточности.

Формирование эффективного управления аграрным сектором таким образом сводится к обеспечению комплекса мероприятий, охватывающих не только производственную, но и сбытовую деятельность, в более расширенном виде и переработку, хранения и т.д. Такой постановке вопроса должна быть заинтересован прежде всего сельхозтоваропроизводитель, поскольку начальная стадия приходится сельскому хозяйству. Заинтересованность в получении прибыли сельхозтоваропроизводителю должна найти подтверждение в последующих стадиях, т.е. со стороны покупателя, который оплачивает не только все расходы товаропроизводителя, плюс соответствующий прибыль. Интерес в данном случае заключается не столько в самом производстве (хотя главным является именно производство), сколько в получении прибавочной стоимости по результатам обменных операций.

Вместе с тем, трудно рассчитывать на получение прибыли в условиях жесткой конкуренции и трудности обеспечивать конкурентные преимущества производства сельскохозяйственной продукции с достижением качественных результатов при относительном снижении расходов. Между тем, современные тенденции таковы, что в аграрном секторе это достигается благодаря инновациям, поискам новых технологий.

Эффективное использование имеющегося научно-производственного потенциала, ресурсных и технологических возможностей – задача любой социально-экономической формации, условие ее благополучия, а иногда и выживания. В современном мире именно научно-производственный потенциал ведущих промышленных центров определяет шансы страны занять лидирующее место в будущем, обеспечивая своим гражданам достойные условия жизни. Подавляющая часть прироста валового внутреннего продукта в развитых странах в последние годы получены за счет новых научных знаний, воплощенных в технологиях, услугах, оборудовании, квалификации кадров, организации производства.

Экономическое положение любой страны во многом зависит от уровня развития такой важнейшей отрасли материального производства, как аграрный сектор. Именно состояние и динамика развития аграрного сектора определяют возможности успешного решения стратегических и тактических задач по укреплению экономической независимости страны, по обеспечению достойного уровня жизни населения, по интеграции страны в мировую экономику на равноправных и взаимовыгодных условиях.

Для реализации инновационно–инвестиционной программы потребуются значительные финансовые средства, которых в настоящее время в достаточном количестве нет. В связи с этим для реализации поставленных задач, наряду с государственным финансированием предстоит привлечь средства институтов развития, кредитные ресурсы, собственные средства субъектов индустриально-инновационной деятельности, иностранный капитал и другие.

В современных условиях существующая форма организации деятельности, система потребления в аграрном секторе не отвечают новым требованиям экономических отношений. Во-первых, между производителями сельскохозяйственной продукции и заготовительными предприятиями отсутствуют взаимовыгодные, устойчивые экономические связи. Во-вторых, структура, функции и задачи действующей региональной системы потребительской кооперации не соответствуют объективному характеру рыночных отношений. В третьих, практическая деятельность заготовительных, перерабатывающих и торговых предприятий не ориентирована на нужды конечных потребителей. В четвертых, большие возможности ресурсосбережения, заложенные в развитие вторичного рынка техники, в том числе капитально отремонтированной, в Кыргызстане используются крайне слабо. В пятых, централизованная ремонтная мастерская по сельскохозяйственной технике практически ликвидирована.

С целью решения вышеизложенных проблем необходимо правительством Кыргызстана разработать проект под названием «Создание или образование АПК», целью которого является создание АПК.

Говоря о связи развития сельского хозяйства с решением проблем продовольственной безопасности, следует также сказать о сбалансированности покупательной способности населения идущей на покупку продовольственных товаров с ассортиментным обеспечением со стороны аграрного сектора. К сожалению, такая сбалансированность не достигается не только по причине отсутствия соответствующих расчетов, но и по причине недооценки потенциальных возможностей. Например, потенциальная возможность любой продукции аграрного сектора заключается не столько в возможности получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур или продуктивности животных, сколько в их возможности глубокой переработки с высокой добавленной стоимостью.

Возьмем хотя бы тот же зерно. Продажа его в сыром виде, это всё равно, что продажа нефти без обработки. Это означает, что обработка зерна в виде муки и изготовление из неё разнообразных продовольственных товаров многократно увеличивает результат производственной деятельности, в т.ч. аграрного сектора. Аналогичные меры и по отношению других видов сельскохозяйственной продукции – мяса, молока, овощей и фруктов и т.д.

Для региона крайне важно развитие глубокой переработки сельскохозяйственного сырья взамен её продажи в сыром виде. Поэтому производство сельскохозяйственной продукции, рассчитанная на глубокую переработку, следует считать основным направлением эффективности производства и управления. Вместе с тем, управление межотраслевыми связями, в частности сельского хозяйства и переработки, требует проведения совместных работ. Иногда дает большую пользу в этом деле проведение местных, региональных, республиканских и международных семинаров, выставок с показом реально работающих фирм, работа которых тесно носит межотраслевой характер.

Безусловно, аграрная политика должна быть ориентирована на устойчивость и рост производства. Необходимо стимулировать все формы хозяйствования, которые обеспечивают наиболее эффективное использование ресурсов и прирост производства сельскохозяйственной, в особенности товарной продукции.

Неотъемлемым признаком инновационной деятельности является заготовка конкурентоспособного продукта на рынок.

При этом инновационная политика для каждого вида сельскохозяйственной продукции должна включить помимо прочего специфические особенности той или иной продукции с учетом требований потребителей. Например, в области растениеводства инновационная политика должна строиться на совершенствовании таких методов селекции, как создание новых сортов сельскохозяйственных культур, обладающих высоким продуктивным потенциалом; разработка методов получения конкурентоспособного продукта; освоение научно обоснованных систем земледелия и семеноводства; освоение и внедрение в производство новой продукции с учетом отечественных и зарубежных научно-технических и технологических достижений, используя, в том числе, новейшие направления аграрной научной мысли, как реализацию разработок по биотехнологии, генетике, геномной инженерии. На основании совершенствования научно-инновационной деятельности, необходимо создать на внутренних и мировых рынках конкурентоспособные высокотехнологические виды продукции за счет оптимального варианта использования инвестиций. Это осуществляется за счет совершенствования системы управления и механизмов функционирования научно-исследовательских разработок.

В растениеводстве инвестиционные вложения следует направлять в первую очередь в те подотрасли, которые дадут возможность выйти региональной сельскохозяйственной продукции на международный рынок. Приоритетными здесь являются технические культуры (хлопок, табак), пшеница, кукуруза, рис и т.д.

Новые сорта растений и породы животных – это научная продукция и важные факторы интенсификации производства, способствующие его переводу на промышленную основу с использованием современных средств механизации, электрификации, автоматизации и компьютеризации.

Научно-инновационную деятельность необходимо направить на удовлетворение потребностей реального потребителя, с учетом потребностей рынка и сочетания науки и экономики, с целью совершенствования социально-экономического развития аграрного сектора экономики Кыргызстана.

На основе инновационных механизмов необходимо осуществлять разработку и внедрение новых машин и технологий в инновационной деятельности, что открывает широкий путь для эффективного использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Одним из определяющих механизмов общего стратегического плана современных производственных предприятий сельского хозяйства и фирм является вопрос о разработке новых сельскохозяйственных продуктов и инноваций. Не подлежит сомнению, что непрерывное внедрение новшеств в продукцию сельского хозяйства – единственный способ поддержания высоких темпов развития и уровня доходности.

Необходимо сказать, что управление повышением эффективности во многом зависит от текущей и организационной деятельности проведения сельскохозяйственных работ. Её специфика такова, что незначительная отклонение от запланированного графика, составленного исходя из природно-климатических условий, дает невозполнимые потери в получении урожая. Например, несвоевременная подготовка техники к весенно-осенним работам наносит урон не только самой работе, но и качеству производимой сельскохозяйственной продукции. Рассмотрим готовность сельхозтехники к весенним и осенним работам по районам Жалал-Абадской области (табл. 3.1.).

Таблица 3.1. Информация о готовности тракторов и сельхозмашин к проведению весенних и осенних полевых работ в разрезе районов Жалал-Абадской области по состоянию на 1 марта 2015 г.

Район	Тракторы		в т.ч. гусеничные		Тракторные прицепы		Плуги		Сеялки		в т.ч. зерновые		культиваторы		Бороны	
	нал	исп	нал	исп	нал	исп	нал	исп	нал	исп	нал	исп	нал	исп	нал	исп
Аксы	104	58	4	2	41	21	31	17	5	3	5	3	2	1	69	71
Ала-Бука	577	376	52	33	200	120	104	73	76	58	14	10	107	73	236	189
Токтогул	119	67	2	1	45	23	65	43	8	6	6	5	9	5	136	106
Сузак	1372	920	90	55	371	230	229	163	220	168	50	38	239	166	2126	1700
Ноокен	685	428	15	9	230	138	164	113	36	26	33	25	71	44	630	473
Базар-Коргон	645	410	19	12	238	145	160	112	26	20	21	16	34	22	419	323
Тогуз-Торо	163	85	4	2	65	30	108	64	3	2	3	2	9	5	260	146
По области	3665	2344	186	114	1190	707	861	585	374	283	132	99	471	316	3876	3008

Таблица 3.2. Информация о наличии и готовности тракторов к проведению уборочных работ в районах Жалал-Абадской области

Районы	Тракторы всего:			в т.ч. гусеничные			Тракторные прицепы			Зерноуборочные комбайны		
	нал	исп	%	нал	исп	%	нал	исп	%	нал	исп	%
Аксы	104	90	86	4	3	75	41	34	83	5	4	80
Ала-Бука	577	508	88	52	44	84	200	172	86	43	43	100
Токтогул	119	100	84	2	1	50	45	37	82	11	9	82
Сузак	1372	1191	87	90	74	82	371	319	86	98	90	92
Ноокен	685	583	85	15	11	73	230	194	84	62	56	90
Базар-Коргон	645	555	86	19	15	79	238	202	85	82	77	94
Тогуз-Торо	163	134	82	4	3	75	65	52	80	10	7	70
По области	3665	3161	86	186	151	81	1190	1010	85	311	286	92

Таблица 3.2. (продолжение)

Районы	Косилки тракторные			Грабли тракторные			Пресс-подборщики			Косилки		
	нал	исп	%	нал	исп	%	нал	исп	%	нал	исп	%
Аксы	11	10	91	3	3	100	1	1	100	-	-	-
Ала-Бука	2	2	100	2	2	100	25	25	100	1	1	100
Токтогул	20	19	95	8	7	87	-	-	-	-	-	-
Сузак	90	88	97	34	33	97	38	38	100	2	2	100
Ноокен	65	62	95	30	29	96	27	25	92	3	2	66
Базар-Коргон	14	14	100	18	18	100	1	1	100	1	1	100
Тогуз-Торо	31	25	80	26	18	69	1	-	-	-	-	-
По области	233	220	94	121	110	91	93	90	96	7	6	86

Источник: По данным районных государственных администраций.

Из таблицы видно, что в уборочный сезон одному зерноуборочному комбайну необходимо убрать 336 га зерновых культур. Для обработки посевной площади в объеме 128901 га имеется 151 гусеничные тракторы. Одному трактору приходится 854 га. Если новый трактор окупается за 7 лет работ, тогда нормативный коэффициент эффективности будет $1:7=0,14$.

Перед руководителями сельхозпредприятий ставят следующие задачи:

Определение оптимального состава машинно-тракторного парка при условии, что в хозяйстве имеется некоторые наборы тракторов и машин (оптимальное доукомплектование парка при заданном объеме при наличии средств на приобретение новой техники). Эта задача решается за 3-5 лет.

Определение плана наилучшего использования имеющихся в хозяйстве тракторов, путем оптимального распределения заданных работ между тракторными агрегатами. Здесь нет необходимости купить новую технику.

Согласно статистике посевная площадь сельскохозяйственных культур по Жалал-Абадской области составляет 128901 га. К проведению весенних полевых работ в начале марта 2015 г. из 3665 тракторов исправными оказались 2344, что составило меньше 86%. В сельском хозяйстве 1 трактор может обработать 55 га земли, гусеничный трактор – 1130,7 га, плуг - 219 га, сеялка – 455,5 га, культиватор – 405,35 га и борона – 43,2 га. Из существующей техники 10-12% составляют новые тракторы. Эта техника явно недостаточна для обработки земель.

Для проведения уборочных работ одному трактору приходится 40,8 га, гусеничному трактору 853,6 га, на один зерноуборочный комбайн 450,7 га, на грабли трактора 1172 га и т.д.

На основании таблицы 3.2. для одного трактора 40,8 га слишком много. Поэтому необходимо приобрести минимум столько же новых.

На современном этапе приоритетным направлением инвестиций является технические средства. Это особенно касается уборочной техники. Ее недостаток обуславливает очень большие потери выращенного урожая, снижение урожайности с 1 га. Поэтому нагрузка на зерноуборочную технику

должна быть такой, чтобы даже при плохих погодных условиях уборка продолжалась не более 10-15 дней. Кроме этого на старую технику расход дизтоплива очень большой, поэтому необходимо приобрести новую технику с меньшим расходом дизтоплива или с применением инноваций на эту технику, перейти на газовую. Это намного уменьшает расходы на технику.

Увеличить количество новой техники можно в значительной степени за счет самого бюджетного финансирования программы. Предполагается обеспечить ссуды на закупку техники, частичную или полную компенсацию расходов при ее приобретении на собственные средства сельхозпредприятия, государственный лизинг, субсидии экономически слабым хозяйствам, авансирование при закупке сельхозпродукции в государственные фонды, установление льготного процента по ссудам коммерческих банков.

Вместе с тем, выше перечисленные соображения пригодны для районного масштаба, но не для конкретных хозяйств в условиях многочисленных крестьянских и фермерских хозяйств из-за организационных неурядиц в следствия малой размерности земельных площадей на одно крестьянское хозяйство. Согласование по расценкам и по времени зачастую не получается. Это порождает дополнительные расходы для техники, что не устраивает многих крестьянских хозяйств. Поэтому эффективное использование технических средств возможно при наличии соответствующей земельной площади или работ. Отсюда возникает необходимость укрупнения крестьянских и фермерских хозяйств в виде кооперативов или объединений, что в организационном плане вполне возможно.

Весьма трудная задача повышения эффективности производства за счет приобретения новой сельскохозяйственной техники, в особенности для слабых крестьянских и фермерских хозяйств. В частности это можно сделать за счет бюджетного финансирования.

По прежнему определенную трудность представляет привлечение инвестиций для приобретения техники, минеральных удобрений и т.д. в

связи с крайней ограниченностью внутренних инвестиций и бюджетного финансирования. Для этой цели в Кыргызстане в последние годы осуществляется льготное кредитование сельского хозяйства. Однако, как объемы кредитных ресурсов, так и сроки их предоставления зачастую не совпадают с потребностью крестьянских и фермерских хозяйств. Поэтому актуальной задачей является обеспечение кредитными ресурсами и соответствующие им задачи.

На наш взгляд, для регионов Кыргызстана необходима информационная база не только о требованиях рынка, но и о действиях крестьянских и фермерских хозяйств по адаптации к требованиям рынка. Речь идет о том, чтобы товаропроизводители хотя бы в контуре знали не только тонкости технологии и производства сельскохозяйственной продукции, но и о рыночных требованиях, которые непрерывно меняются. Отсюда современный товаропроизводитель должен ориентироваться в тенденциях развития отрасли, а не только полагаться на интуиции или опыты прошлых лет.

Разумеется, надежность функционирования предприятий сельского хозяйства или АПК повышается при условии отлаженности всех систем производственно-экономических связей партнеров, отработки взаимовыгодного механизма увязки интересов партнеров интегрированного производства. Особая роль в органическом сочетании сельскохозяйственного и промышленного производства должна принадлежать административному району. В их рамках обеспечивается соединение отраслей сельского хозяйства с заготовкой, хранением, переработкой продукции, здесь размещается вся производственная инфраструктура и осуществляется ориентация всех структурных звеньев на единый конечный результат. Поэтому агропромышленные формирования, создаваемые в рамках административного района, имеют возможность более эффективно использовать экономический потенциал сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий за счет компактно размещенных

сопряженных производств. А главное – формирование интегрированных структур на уровне административного района создаст конкурентную среду в сфере сбыта и переработки продукции, нейтрализует деятельность посредников на рынке сельскохозяйственного сырья.

На районном уровне, очевидно, наиболее эффективны, следовательно, конкурентоспособны будут следующие кооперативные структуры:

1. Районные сельскохозяйственные кооперативы по переработке и сбыту продукции. Создаются по продуктовым подкомплексам – молоко, мясо - сельхозтоваропроизводителями разных организационно-правовых форм хозяйствования, расположенных на территории района. Хозяйства населения, из-за территориальной рассредоточенности и малых объемов продаж своей продукции на первой стадии могут объединяться в самостоятельные закупочные товарищества, или же сдавать свою продукцию в районные кооперативы совместно с сельхозпредприятием, на территории которых они находятся. Крестьянские хозяйства вступают в кооператив как физические лица. С учетом складывающихся условий создание подобных кооперативов возможно как путем выкупа по остаточной стоимости имеющихся в районе перерабатывающих предприятий сельхозтоваропроизводителями, так и нового совместного строительства перерабатывающего предприятия, используя для этого собственные средства, кредиты, лизинг.

2. Районный сбытовой или сбыто-снабженческий кооператив создаются в районах, где нет перерабатывающих предприятий и нет у сельхозтоваропроизводителей финансовых средств для их организации и функции сбыто-снабженческого кооператива должны сводиться:

- к изучению спроса и предложений на сельскохозяйственное сырье и продукты его переработки;
- заключению договоров с перерабатывающими предприятиями на продажу сырья в переработку;
- организации реализации продукции на свободном рынке;
- заключению договоров на покупку техники.

3. Районная ассоциация (союз) сельскохозяйственных кооперативов, основными функциями которых являются:

- осуществление маркетинговой деятельности;
- координация действий кооперативов;
- защита экономических, правовых интересов членов союза в органах самоуправления, различных хозяйственных организациях.

Кооперативы по переработке сельхозпродукции формируются товаропроизводителями для совместной переработки производимой ими продукции и реализации ее на внутреннем и внешнем рынке. Особенностью их функционирования является то, что их производственная база складывается из юридически самостоятельных предприятий и хозяйств членов-пайщиков. При формировании кооперативов необходимо учитывать отраслевые особенности. Так, например объективные потребности развития зернового производства, требуют защиты экономических интересов товаропроизводителей от эксплуатации со стороны крупных зерновых компаний, перерабатывающих и торговых предприятий, диктуют необходимость объединения и создания собственных кооперативных структур по переработке и реализации продукции.

Как известно, у большинства сельхозтоваропроизводителей имеющиеся емкости для хранения зерна и послеуборочной его обработки представлены в основном в виде складов с малопроизводительными зерноочистительными машинами и практически без зерносушильных мощностей. Отсутствие необходимых средств у каждого отдельно взятого товаропроизводителя иметь высокопроизводительные емкости не позволяет им организовать хранение и доведение качества зерна до нужных кондиций и реализовать его постепенно, по мере возникновения спроса на выгодных для себя условиях. Поэтому в местах производства зерна на базе крупных сельхозпредприятий, имеющих реконструированные механизированные тока и емкости для хранения, возможно, формировать сбытовые кооперативы по хранению зерна. Учредителями могут выступать сельхозпредприятия,

крестьянские (фермерские) хозяйства и небольшие ХПП. Это позволит производителям зерна, объединенных в рамках кооператива оставлять зерно на длительное хранение, использовать для сбыта различные каналы с учетом конъюнктуры рынка и тем самым стать менее зависимыми от монопольных перерабатывающих и посреднических коммерческих структур.

Вместе с тем, пока реальность Жалал-Абадской области таково, что производственно-сбытовой процесс по выше описанной схеме в ближайшее время реализовать трудно, хотя как в теоретическом плане, так и на практике это возможно. Препятствием может служить некоторый пессимизм людей объединяться на добровольной основе в различные эффективные формы хозяйствования типа кооперативов, в т.ч. межотраслевых или ассоциаций. Пока велико недоверие крестьян и фермеров к подобным организациям, не только друг другу, но и к местным органам самоуправления, которые, к сожалению, за годы суверенитета ни чем не показали эффективность территориальной организации производства. Поэтому и районным, и айылным органам местного самоуправления имеется широкое поле организационных усовершенствований для достижения эффективной территориальной организации всего комплекса работ, связанных с сельским хозяйством, переработкой и сбытом их продукции.

Более конкретный механизм взаимодействий различных сфер деятельности, например, по зерновому хозяйству, на наш взгляд, можно представить следующим образом (рис.3.1.).

Из рисунка видно, что товаропроизводители, сбытовые кооперативы по хранению зерна на районном уровне объединяются с перерабатывающими предприятиями в ассоциацию, учредителями его могут выступать: сбытовые кооперативы по хранению зерна, хлебоприемные пункты и перерабатывающие предприятия районного уровня - элеваторы, мельничные заводы.



Рисунок 3.1. Организационная структура районной ассоциации

Источник – Составлен автором по результатам исследования

Объединение на районном уровне сельскохозяйственных товариществ (кооперативов) в ассоциацию по хранению и переработке зерна определяет возможность формирования законченного цикла «производство – хранение – переработка». Ассоциации отводится роль органа, координирующего деятельность как сельхозтоваропроизводителей, так и перерабатывающих предприятий по организации хранения зерна и его переработки. Основное ее назначение – выполнение функций хозяйственного органа самоуправления на основе сочетания интересов товаропроизводителей и переработчиков, совместной реализации общих программ и сбалансированного развития всех участников. Привлекает в ассоциации то, что ряд функций, которые сейчас

выполняются каждым предприятием применительно к конкретному технологическому процессу, может быть передан исполнительной дирекции: это – планирование структуры посевных площадей и урожайности зерновых культур, организация обеспечения поставок техники, материально-технических ресурсов, правовое и информационное обеспечение; организация службы маркетинга; продвижение продукции переработки на рынке зернопродуктов. Высшим органом управления является общее собрание членов ассоциации, где для решения оперативных вопросов выбирается Совет директоров, а исполнительные функции возлагаются на исполнительную дирекцию (координация деятельности).

Зернопродуктовый подкомплекс включает в себя совокупность подотраслей сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, заготовительные, торговые и другие организации. Развитие рыночных отношений существенно изменяет не только состав и структуру предприятий зернопродуктового комплекса, но и уровень использования их производственных мощностей. В области большинство элеваторов и хлебоприемных предприятий функционируют с недоиспользованием производственных мощностей и емкостей. Поэтому возникает проблема организации интегрированных формирований, объединяющие в единую технологическую схему производителей и переработчиков зерна, торговлю и обслуживающие предприятия.

В настоящее же время в зернопродуктовом подкомплексе области как целостная вертикально-интегрированная система, охватывающая сферы производства, хранения и переработки зерна, не функционирует, так как система отношений между зернопроизводителями и перерабатывающими предприятиями не обеспечивает развитие связей технологически связанных предприятий производства, хранения, переработки и реализации зерна. Здесь сказывается монополизм переработчиков, присваивающих весь прибавочный продукт.

Защита экономических интересов товаропроизводителей в системе межотраслевых связей определяет необходимость создания кооперативных структур. Учредителями кооперативов могут выступать сельхозтоваропроизводители совместно с хлебоприемными и перерабатывающими предприятиями, дислоцированными в районном административном центре или в непосредственной близости от них. Учитывая, что перерабатывающие предприятия привязаны к местной сырьевой базе и в настоящее время являются самостоятельными юридическими лицами в виде АО, ОсОО, проблемы более полного и эффективного использования мощностей должны подтолкнуть их к добровольному объединению с товаропроизводителями в кооперативы по совместному производству, переработке и реализации зерна.

При этом важно соблюдение основных принципов кооперирования:

- добровольность и равные правовые основы всех участников формирования;
- гарантия соблюдения взаимовыгодных условий участия в формировании;
- обеспечение устойчивых и взаимовыгодных связей между интегрированными участниками формирования.

Кооперативная форма взаимоотношений сельхозтоваропроизводителей с предприятиями переработки обеспечивает меньшие издержки и большую эффективность, чем разрозненные и мелкие предприятия; максимально используется существующая материально-техническая база сельхозтоваропроизводителей, сферы переработки и обслуживания.

3.2. Системный подход к формированию и управлению аграрными структурами в условиях интеграции

Центральной проблемой республики является ускорение темпов экономического роста сельского хозяйства. Стратегия экономического

развития сельского хозяйства призвана определить направления и перспективы развития с учетом текущей экономической ситуации в аграрном секторе, внешних факторов, способных оказать положительное и отрицательное влияние на текущую ситуацию с точки зрения влияния на экономический потенциал сельского хозяйства. Так как экономические ресурсы количественно ограничены, то стратегия позволяет добиться их эффективного использования путем выбора приоритетных целей и направлений развития. Стратегия позволит добиться устойчивого социально-экономического роста на основе комплексного использования имеющихся экономических, предпринимательских, социальных, культурных, территориальных, природных, трудовых, производственных, и информационных ресурсов аграрного сектора экономики. Она нацелена на повышение качества и уровня жизни населения, сокращение разрыва в уровне социально-экономического развития аграрного сектора, развитие производственного, трудового, интеллектуального потенциала сельского хозяйства.

В свою очередь, для решения вышеперечисленных задач, в т.ч. зависящих от функционирования сельского хозяйства, требует системного подхода. Необходимость системного подхода к проблеме эффективности и большие потенциальные возможности, открывающиеся при использовании системных методов, определяются самой сущностью изучаемых явлений. Всякая отрасль, предприятие или его подразделение должны рассматриваться как социально-экономическая система.

Системой называется совокупность элементов и связей между ними (в отличие от конгломерата). Свойства системы проявляются в ее структуре и поведении; поскольку сложности структуры, как правило, сопутствует сложность поведения, постольку сложность системы можно характеризовать сложностью ее поведения, т.е. разнообразием реакций на внешние воздействия.

Основой системного подхода является определение цели системы, формулирование задачи ее достижения и выявление критериев эффективности решения этой задачи. Затем исследуются возможные пути и методы решения системной задачи; учитывается влияние всех факторов пропорционально их весу и значимости на всех этапах решения проблемы. При этом необъективный учет роли и значимости факторов в конкретных условиях ведет к недоиспользованию имеющихся возможностей и принижает роль тех факторов, значение которых преуменьшается или преувеличивается.

Теория и практика говорят о малоперспективности попыток повышения эффективности любой самоорганизующейся системы как путем непосредственного вмешательства сверху во внутреннюю структуру, связи и содержание, так и путем жесткого контроля всех входов и выходов системы, рассматриваемый как «черный ящик». Дело не только в том, что никакая система более высокого уровня, даже при наличии средств механизации и автоматизации управления, не в состоянии переработать объем информации, необходимый и достаточный для полного описания состояния входящих в нее систем более низких уровней. Гораздо более серьезные затруднения вытекают из присущих рассматриваемым системам свойств самоорганизации.

Применительно к предприятиям сельского хозяйства проблемы самоорганизации в соответствии с требованиями рынка представляет собой чрезвычайно сложную задачу с учетом многообразия требований рынка и их динамического изменения, а также множество факторов, влияющих на сам производственный процесс аграрного сектора. По сути, речь идет о создании гармонии развития сельского хозяйства и его продукции, а также учета влияния множества факторов на указанные процессы.

К тому же современные тенденции таковы, что постоянно нужно обеспечить инновационные развития, которые тоже требуют внесения коррективов в систему производственной и сбытовой деятельности аграрного сектора.

Разработка и проведение региональной инновационной политики является актуальной проблемой в регионах Кыргызской Республики. Необходимо заниматься совершенствованием методологии стратегии развития аграрного сектора экономики Кыргызстана, базирующейся на оценке инновационных факторов.

Учитывая специфику сельского хозяйства, выделяют четыре основных типа инноваций: селекционно-генетический; производственно-технологический; организационно-управленческий; экономико-социологический.

Селекционно-генетические инновации присущи только аграрному сектору. Институты и аграрный университет должны вести комплексное изучение генетических ресурсов растений, определяя носителей хозяйственно-ценных признаков. Для того, чтобы сельскохозяйственная и производственная продукция была конкурентоспособной, необходимо существенно улучшить ее качество. К этому же типу инновации относятся прогрессивные технологии, внедряемые в растениеводство для хранения и переработки сырья.

В условиях конкуренции товаропроизводителей не все возможные варианты производства продовольственных товаров могут наиболее полно отвечать требованиям рынка и быть реализованными. Следовательно, область реально возможного производства должна быть более ограниченной, включать в себя только конкурентоспособные варианты заготовки сельхозпродукции. Можно утверждать, что заготовки конкурентоспособной сельхозпродукции связаны с внедрением конкурентоспособных вариантов развития инновационных технологий.

Одним из условий экономического развития является эффективное использование рыночных факторов по повышению эффективности и конкурентоспособности посредством создания формирований агрохолдингового типа; совместные подсобные хозяйства с участием

иностранного капитала; отечественные, коммерческие структуры, развитие рыночной инфраструктуры.

В настоящее время рыночная инфраструктура в сельских районах находится на стадии формирования.

Подготовки высококвалифицированных кадров, способных в новых рыночных условиях работать эффективно и принимать экономически обоснованные решения на основе анализа высокоэффективного производства, является ключевым фактором в повышении конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий. Для производства конкурентоспособной сельхозпродукции необходимо конкретные условия и факторы. По-нашему мнению, можно выделить следующие три основные группы факторов, от которых зависит конкурентоспособность продукции: ее высокое качество, требование рынка, организационные факторы. Для оценки конкурентоспособности сельхозпродукции можно использовать экономико-математический метод.

Организационно-управленческие новшества приобретают особое значение в переходный период, когда осуществляются структурные трансформации, проводятся аграрные реформы.

Системный подход предполагает комплексную оценку влияния факторов на эффективность производства сельского хозяйства с одной стороны, рассмотрение отдельных из них во взаимосвязи с другой. Например, для создания той же инновационной среды необходимо:

определение сущности аграрных инноваций, представляющих собой результаты труда, полученные при использовании научно-инновационных знаний, улучшающих процесс производства, потребительских качеств конкурентоспособной продукции сельского хозяйства;

разработка рекомендаций по формированию механизмов активизации инновационной деятельности;

разработка предложений по созданию инновационной инфраструктуры аграрной науки, выполняющей роль базового предприятия по обработке типовых моделей ведения сельского хозяйства на инновационной основе;

разработка экономико-математической модели совершенствования экономического роста сельского хозяйства.

Системный подход означает взаимосвязи аграрного сектора не только по вертикали и горизонтали со смежными секторами экономики, но и непосредственно с населением и промышленными предприятиями, потребляющими сельскохозяйственную продукцию. В этой связи определенный интерес представляет изучение покупательской способности населения, в т.ч. продовольственных товаров. Ведь конечными потребителями выступают те, кто оплачивает расходы товаропроизводителей, которые трудятся не только для возмещения своих затрат, но и для получения определенной прибыли. Покупатель сельхозпродукции руководствуется прежде всего своими возможностями применительно к населению, это, например, зависит от благополучия семьи и её различного состояния (богатые, средние, бедные, крайне бедные).

Например, в 2014 году наиболее высокий уровень бедности наблюдался в Жалал-Абадской области – 40,1%, в Ошской – 37,5%, в Иссык-Кульской – 52,2%, в Нарынской – 42,7%, в Таласской – 43,0%. Менее бедными областями являются Чуйская – 15,84, Баткенская – 20,7% и город Бишкек – 15,2% [85, 86].

В целом по республике в 2015 г. по сравнению с 2014 г. произошло снижение уровня бедности на 3,3%. Например, в Жалал-Абадской области наряду с повышением уровня общей бедности (2,4%) уровень крайней бедности снизился с 18% до 17,3%. В 2015 г. по сравнению 2014 г. в Чуйской области уровень крайней бедности сократился на 1,5%, а в остальных регионах республики наряду со снижением общего уровня бедности снизился уровень крайней бедности. Наибольшее сокращение уровня крайней бедности наблюдалось в Нарынской (4,9%) и в Таласской (4,4%) областях.

Необходимо отметить, что за последние пять лет уровень глубины бедности уменьшился на 5,6%, остроты - на 2,6% [111].

В системе сельскохозяйственного производства с точки зрения достижения эффективности производства, важной роль играет предпринимательская деятельность, суть которой состоит в своевременном нахождении потребности в сельскохозяйственных продукциях и наилучшим удовлетворением её с выгодой для себя.

Такое направление оправдано тем, что в настоящее время в малом и среднем бизнесе занято до 28,8% от общей численности работников по республике в целом. Для развития предпринимательства и разрешения проблемы занятости необходима полноценная государственная поддержка по различным направлениям, начиная от совершенствования законодательной базы и кончая оказанием целевых финансовых вложений в конкретную предпринимательскую структуру. Необходимо обратить внимание на проблемы развития инфраструктуры предпринимательства: материально-техническое обеспечение ресурсами; сеть товарных, универсальных бирж; аукционная и ярмарочная формы реализации товаров и услуг; посреднические, сбытовые фирмы, торговые дома и т.д.

Применительно к аграрному сектору это означает создание товаропроизводящей сети для продукции сельского хозяйства, объектов хранения и логистических каналов, где осуществлялись бы не только сбытовые операции, но и подготовка продукции к производственному потреблению, упаковка и маркировка товаров, приведение внешнего состояния продукции в товарный вид и т.д.

Поскольку система обеспечения продовольственной безопасности непосредственно связано с сельским хозяйством, важное значение имеет самодостаточность, саморазвитие и самофинансирование продовольственной проблемы. Другими словами, речь идет о самозаготовке продовольственных товаров с целью облегчения напряженности, нехватки денежных ресурсов у населения. В настоящее время существенные различия наблюдались в

доходах населения по регионам республики. Наибольший рост денежных доходов по сравнению с предыдущим годом отмечен в Ыссык-Кульской области. Самые низкие доходы у населения Жалал-Абадской, Таласской и Нарынской областей, которые были ниже соответственно на 412,6, 223,8 и 202,1 сома среднереспубликанского показателя. При этом самый высокий среднедушевой доход наблюдался в г. Бишкек - 1459,8 с. и в Чуйской области – 1427,7 с. Денежные доходы домашних хозяйств в сельской местности, к сожалению, остаются низкими. Они в 2014 году равнялись 2385,7 сомам на одного человека [111].

Требуется также обеспечение необходимых темпов роста экономики для того, чтобы избежать циклических экономических кризисов. Минимальный размер роста экономики ВВП по расчетам специалистов должен составить 3%. В противном случае рост экономики может не компенсировать издержки, инфляции и расходы, связанные с приростом населения и улучшением качественных характеристик жизни тоже на минимальном уровне.

В аграрном секторе для повышения эффективности производства имеет значение также структура продукции по формам собственности.

Как показал анализ развития аграрного сектора по категориям хозяйств, увеличение валовой продукции в личных подсобных хозяйствах населения имеет стабильный характер. Следствием радикальной трансформации экономики является факт роста объема производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и снижение его в коллективных и государственных хозяйствах. Недостаточное финансовое обеспечение не позволяет крестьянским (фермерским) хозяйствам создавать перерабатывающие предприятия и обновлять устаревшее оборудование.

Экономическое развитие тесно связано с его техническим уровнем.

Для экономического развития необходимо:

- рассмотреть новый методический подход к решению проблем эффективного развития и взаимодействия структур сельского

хозяйства Кыргызстана в условиях многоукладной экономики;

- разработать методы совершенствования организационно-экономического механизма функционирования различных форм хозяйствования;
- на основе развития интеграционных процессов и ассоциативных форм собственности разработать рыночную модель организации кооперации, включающую в организационную структуру ресурсы, инфраструктуру и экономический механизм функционирования;
- разработать экономико-математическую модель по интенсификации аграрного производства на основе повышения инвестиционной активности и рыночной модернизации сельскохозяйственной организации.

В системе мер повышения эффективности сельхозпроизводства имеет значение также проведение комплекса мероприятий по повышению результативности агrobiологических, технических, организационно-экономических и социальных мероприятий.

Технические факторы – это система машин для обработки почвы и уборки урожая.

Организационно-экономические факторы – это оптимальная организация труда, его материальное стимулирование и государственное регулирование.

Эти факторы характеризуют условия производства, а его результативность показывает уровень повышения урожайности, выход валовой продукции, производительность труда, рентабельность и др. Эти тесно взаимосвязанные факторы повышают эффективность инновационных процессов с использованием производственных ресурсов и внедрением достижений научно-технического прогресса.

Технические и агrobiологические факторы имеют важное значение при использовании перспективных, научно-разработанных сортов и гибридов растениеводческих культур, применении научно обоснованной и

эффективной системы обработки почв и проведении системы мер по борьбе с болезнями и вредителями. Так, например, в последние годы из-за различных болезней нет полноценного урожая хлопка, поэтому государству необходимо оказать помощь крестьянам при обработке хлопчатника.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в основном определяется двумя группами факторов: внутренними и внешними.

К внутренним факторам можно отнести урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, себестоимость продукции, технологию и организацию производства, специализацию и т.д. Внешними факторами, определяющими экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, являются ценообразование, налогообложение, кредитование, инфляционные процессы, дотации и компенсации, аграрное законодательство и др.

Одним из ведущих факторов по обеспечению процесса производства сельскохозяйственной продукции и экономического роста являются производственные фонды, трудовые и природные ресурсы.

Повышение экономической эффективности производства способствует росту доходов хозяйств, получению дополнительных средств для оплаты труда и улучшению социальных условий, это выгодно как государству в целом, так и отдельным хозяйствам и непосредственно работникам. Производственный потенциал аграрных предприятий является основой для проведения экономической работы в сельском хозяйстве.

Трудовые ресурсы сельского хозяйства – это часть населения республики, принимающего участие в сельскохозяйственном производстве. Трудовые ресурсы и их использование имеют важнейшее значение при разработке и размещении аграрного производства. На трудовые ресурсы сельского хозяйства оказывает влияние численность не только трудоспособных работников, но и работающих пенсионеров, на долю которых в структуре занятых приходится от 10 до 15% в зависимости от районов и областей и в целом по республике. Оценка трудовых ресурсов

производится путем умножения показателя среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, на норматив компенсации выбытия одного работника производственными фондами.

Оценка материально-технических ресурсов определяется суммой среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и материальных оборотных средств, в соответствии с данными годового отчета.

Показатель совокупной оценки ресурсов находится путем суммирования денежных оценок земельных, трудовых и материально-технических ресурсов.

С развитием научно-технического прогресса необходимо существенно менять состав работников сельского хозяйства: сокращать численность рабочих, занятых физическим, ручным трудом, и увеличивать количество механизаторов и других групп квалифицированных работников. Одним из факторов повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства является обеспечение его высококвалифицированными специалистами, вооруженными знаниями по новым информационным технологиям, в частности, умением использовать компьютерные технологии при моделировании процессов аграрного сектора.

С целью реализации основных направлений агропродовольственной политики Кыргызской Республики необходимо разработать новые подходы для решения вопросов кадрового обеспечения аграрного производства. Низкий уровень подготовки многих руководителей, специалистов, недостаточная восприимчивость к рыночным преобразованиям не позволяет им своевременно адаптироваться к новым условиям хозяйствования, что приводит к серьезным негативным последствиям.

Для эффективной работы по укреплению кадрового потенциала необходимо осуществлять следующее:

- организацию повышения квалификации кадров в районном и областном масштабах;

- отбор и направление молодежи на учебу, выработка мер по закреплению специалистов на производстве;
- подготовку руководителей предприятия, являющуюся важнейшей составной частью региональных программ кадрового обеспечения аграрного сектора. В этой связи особый акцент приобретает необходимость формирования действенного резерва руководящих кадров. Этот вопрос должен решаться в учебных заведениях в виде переподготовки специалистов и дополнительного профессионального образования.
- переподготовку и повышение квалификации в области внедрения новых информационных технологий при заготовке, реализации и переработке сельскохозяйственной продукции;
- создание информационно-консультативной службы, являющейся эффективным механизмом доведения до сельхозпроизводителей рыночной, научной и технологической информации и оказывающей серьезное влияние на повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Услугами консультационных служб должны активно пользоваться работники, занятые в крестьянских хозяйствах.

Все перечисленные факторы позволят значительно повысить результативность работы по укреплению кадрового потенциала сельского хозяйства.

Одним из важнейших условий рациональной организации производства в крестьянском (фермерском) хозяйстве является достижение более полного и равномерного использования имеющихся трудовых ресурсов в период всего года. В результате повышения занятости инновационного типа из года в год растет производительность труда, а также заработная плата, что обеспечивает эффективное производство продукции сельского хозяйства.

Вместе с тем, указанные выше мероприятия при их реализации в жизнь

сопровождаются с трудностями и противоречиями. Так в республике, в частности в Жалал-Абадской области наблюдается деформированная структура занятости и безработица. Все это вынуждает население к трудовой миграции как внутри страны, так и за её пределы в поисках лучшей жизни. В этих условиях меры, направленные на сокращение занятых в сельском хозяйстве, обострит без того напряженное положение с безработицей. Поэтому, на наш взгляд, эта работа должна проводиться в комплексе, т.е. с решением занятости населения по республике в целом.

На наш взгляд, в области занятости населения в республике должны быть предусмотрены ускоренная урбанизация сельского населения города за счет ускоренного развития в них промышленного производства, транспорта, инфраструктуры и услуг. Второе направление – это повышение удельного веса в сельской местности, сфера деятельности несельскохозяйственного назначения.

Немаловажное значение имеет совершенствование управления самими сельскохозяйственными организациями. Для этого необходимо:

- определить потребность в затратах труда на выполнение работ по уходу за скотом, возделыванию сельскохозяйственных культур, ремонту техники и т.п., а также работ управленческого характера;
- предусмотреть более полную отдачу труда всех членов крестьянского (фермерского) хозяйства;
- рассчитать потребность в численности наемной рабочей силы и продолжительность найма работников со стороны, исходя из конкретных условий деятельности данного хозяйства.

За счет совершенствования процесса труда можно повысить урожайность сельскохозяйственных культур и угодий, а также продуктивность скота и птицы.

Умелое использование технических средств обуславливает уровень механизации производства, что позволяет обеспечить повышение производительности труда и снижение производственных издержек,

особенно уменьшение затрат рабочей силы.

При дефиците рабочей силы наемные рабочие могут потребовать более высокую заработную плату.

Успешное применение комплексной механизации, автоматизации и электрификации аграрного производства, а также умелое применение минеральных удобрений, химизации и прогрессивных технологий уменьшают влияние природных факторов и фактора трудовых ресурсов на развитие и размещение аграрного производства.

Главным критерием совершенствования работы крестьянских (фермерских) хозяйств является осуществление эффективного производства и достижение качественной продукции. В условиях научно-технической революции особую значимость приобретает квалификация и востребованность рабочей силы. Последовательный переход к использованию интенсивных факторов развития сельского хозяйства в то же время требует приведения в действие имеющихся экстенсивных резервов рабочей силы.

Совершенствование повышения эффективности аграрного производства на основании применения минеральных удобрений позволяет повысить урожайность основных сельскохозяйственных культур. Прогнозируемую и фактическую эффективность применения удобрений можно определить:

- в крестьянском (фермерском) хозяйстве и районе – хозяйственной эффективностью;
- в южном регионе и в республике по сельскому хозяйству в целом – отраслевой эффективностью;
- в народном хозяйстве – народнохозяйственной эффективностью.

Проведенные в научно-исследовательском центре исследования показали, что эффективность отдельных видов и норм удобрений изменяется в зависимости от видов и типа почвы. Так, наибольшее влияние на продуктивность растениеводческой культуры оказывают валовые запасы

азота в пределах 0,08-0,14%, фосфора 0,12-0,25%, калия 2-2,5%. Содержание подвижных форм усвояемости питательных веществ на различных участках колеблется в значительных пределах.

Органическое вещество составляет основу потенциального эффективного плодородия почвы, в связи с чем давно привлекает внимание ученых и практиков сельского хозяйства.

В результате исследований, проведенных на опытных станциях в отдельных районах Кыргызстана по хлопководству, выявлено, что изменение содержания валового гумуса и азота происходит, в основном, в пахотном и подпахотном слоях почвы.

Проведенный анализ показывает, что во время севооборота при помощи определенной системы удобрений можно повысить плодородие сероземов хлопковой зоны Кыргызстана. Исследование в опытных станциях показало, что содержание легко гидролизуемого азота в типичном сероземе под хлопчатником невысокое, колеблется в пахотном слое от 30 до 48 мг/кг.

Хозяйственную эффективность можно определить путем сравнения результатов производства, где применены удобрения и другие химические средства и производства без их применения по следующим показателям:

- выходом продукции с единицы используемой земельной площади на единицу примененных химических средств;
- производительности труда;
- себестоимости продукции;
- чистого дохода и рентабельности производства.

Кроме этого учитывается экономическая эффективность дополнительных затрат на удобрения и другие химические средства, на уборку урожая и его реализацию.

Расчет экономической эффективности использования средств химизации должен сопровождаться конкретным анализом соотношения между объемом применения этих средств в сельскохозяйственном производстве и материально-техническими и экономическими условиями,

способствующими повышению их эффективности. Экономическую эффективность минеральных и органических удобрений на перспективу можно рассчитать на основе технологических карт возделывания и уборки сельскохозяйственных культур, планированных показателей урожайности, годовых норм внесения минеральных удобрений и прибавок урожая от их использования.

Фактическая экономическая эффективность применения средств химизации в производственных условиях определяется на основе следующих показателей:

- роста урожайности и размера дополнительной продукции (прибавка урожая) в натуре и стоимостном выражении в расчете на гектар и всю посевную площадь на единицу питательных веществ и 1 сом затрат, связанных с применением минеральных удобрений и других химических средств;
- повышения производительности труда, выраженного увеличением выхода продукции в расчете на 1 чел./час или уменьшением количества труда на единицу продукции;
- снижения себестоимости и экономии производственных затрат от снижения себестоимости на единицу сельскохозяйственной продукции (сом);
- чистого дохода, полученного в результате химизации сельскохозяйственного производства в расчете на 1 га и на всю площадь на единицу питательных веществ и на 1 сом затрат.

Рассмотренные выше и другие расчеты относятся к определению локальных, т.е. операционных показателей эффективности и по характеру носят точечный анализ, который составляет также содержание системного подхода. Однако, совокупная эффективность производств, как отмечалось выше, определяется только по результатам обменных операций сельскохозяйственной продукции на рынке. Именно момент смены форм стоимости товара, с товарной формы на денежную, или товар на товар

(бартер) на базе спроса и предложения, служат для окончательной оценки эффективности производства. Поэтому подбор эффективных путей производственно-сбытовой деятельности представляет собой сложную процедуру, в которой учет результатов и затрат должен быть произведен точно, а сама деятельность аграрного сектора направлена на достижение конечных результатов.

Системный подход предусматривает также такие меры, как внедрение достижений науки в производство. Например, в настоящее время ученые-аграрники работают над созданием нового поколения генетических ресурсов растений и животных. Разрабатывается теоретически обоснованная методика по улучшению высокопродуктивного сорта сельскохозяйственных культур, создаются новые сорта пшеницы, ячменя и других культур с высоким качеством зерна, устойчивых к жаре, полеганию, болезням и вредителям.

Учеными Республики разрабатываются технологии, направленные на повышение плодородия почв, предотвращение их от засоления, эрозированности и опустынивания. Это также является одним из факторов поднятия экономики республики, дающих гарантии обеспечения её безопасной продовольственной и сырьевой базой.

Вместе с тем, отсутствие подлинной связи науки и производства делает проблематичным внедрение достижений науки и технологии в производстве. Такое положение объясняется также отсутствием заинтересованности со стороны крестьянских и фермерских хозяйств во внедрении новшеств из-за финансовой несостоятельности.

Научные подразделения в республике также не заинтересованы во внедрении и распространении результатов исследований в хозяйствах, так как нет стимулов для этого. Поэтому их разработки в пределах ассигнования из государственного бюджета проходят испытания в закрепленных за научно-исследовательскими учреждениями опытных хозяйствах. Тем самым они, как говорят «варятся в собственном соку», т.е. в рамках выделенных средств на научное исследование и опытных хозяйствах. В то же время

коммерциализация научных достижений в республике идет в неудовлетворительном состоянии, так как крестьянские и фермерские хозяйства предпочитают иметь дело не с ними, а с теми хозяйствами или зарубежными фирмами, у которых покупают семена и другие новшества благодаря содействию государства.

Такое, с позволения сказать, искусственное разделение науки и практики не дает пока должной результативности, по этой причине крестьянские и фермерские хозяйства пока не могут полноценно продолжить получение высоких урожаев, например, картофеля, зерна, хлопка, достигнутой с помощью зарубежных стран в порядке помощи или гранта. Как только заканчивают сроки оказания помощи, по условиям грантодателей, отечественные хозяйства должны были и дальше продолжить осваивать технологии возделывания культур. Но на практике в большинстве случаев этого не происходит ссылаясь на отсутствие средств или ещё на какие-то не объективные причины.

В Жалал-Абадской области, кроме этого, после экспериментов зарубежных доноров по консультированию возделывания сельскохозяйственных культур, не делаются реальные шаги по созданию консультационных центров по завершению сроков эксперимента зарубежных стран. Ведь во всем мире только союз науки и производства, в т.ч. по внедрению, консультированию инновационной деятельности и т.д., обеспечивают реальное продвижение на пути их прогрессу и рыночным успехам.

Все это в конечном итоге ведет к повышению эффективности производства.

Обобщая выше изложенное, можно также сказать, что показатели экономической эффективности производства продукции аграрного сектора можно разделить на частные и обобщающие.

К первым относят количество продукции, производительность труда, землеотдачу, фондоотдачу, материалоотдачу, издержки производства

продукции и т.д. Вторым показателем может быть представлено не только количество произведенной продукции, но и другие объемные показатели в зависимости от поставленных целей, например, прибыль (убытки), рентабельность.

Систему показателей эффективности целесообразно построить следующим образом:

1. Обобщающие показатели – соотношение всей чистой продукции, созданной в сельском хозяйстве, а также в отраслях растениеводства и животноводства, к полным общественным издержкам производства. Они выражаются объемом национального дохода в абсолютном выражении или в расчете на душу населения.

2. Частные показатели – соотношение чистой продукции по отдельным видам, а также продукции в натуральном выражении к полным общественным издержкам, совокупным затратам и овеществленного труда по её производству.

Оптимизационную модель народного хозяйства можно рассматривать как одно из основных модельно-теоретических представлений в экономике на основании анализа оптимизационной микромодели. Рассмотрим следующие предложения:

- существование критерия оптимальности для народного хозяйства в целом и возможность его математической формализации;
- существование нескольких допустимых вариантов развития народного хозяйства;
- ограниченность области производственных возможностей народного хозяйства в каждый момент и любой промежуток времени.

Таким образом, проблема оптимизации народного хозяйства имеет общие черты с задачами математического программирования.

3.3 Оптимизация производственной структуры аграрного сектора экономики на базе моделирования

Экономико-математическое моделирование является важным инструментом повышения производственной структуры и осуществления экономического анализа.

Необходимость проведения экономико-математического анализа оптимальных решений вызвана к решению проблемы по оптимизации производства сельскохозяйственной продукции.

Экономико-математические модели состоят из следующих моделей: статистическая, балансовая и оптимальность, а последняя состоит из детерминированной и стохастической. Однако для построения системы моделей такой группировки недостаточно. Необходима многоаспектная классификация, отражающая совокупность существенных признаков экономико-математической модели [75].

Решая задачи оптимизации производственной структуры сельскохозяйственного предприятия экономико-математическим методом, определяем состав и размеры основных и дополнительных отраслей хозяйства: сочетание посевной площади различных культур и поголовье скота, объем производства валовой и товарной продукции по каждой отрасли, показатели распределения производственных ресурсов, основные результативные показатели хозяйства – стоимость валовой и товарной продукции, прибыль, рентабельность, производительность труда и т.д [98].

Экономико-математическая модель оптимизации производственной структуры может решать целый ряд различных экономико-математических задач как на уровне сельскохозяйственного предприятия и его подразделений, например, внутривладельческое производство, так и на региональном уровне, например, оптимальная специализация и размещение производства по территории республики. Такая модель позволяет решать ряд задач сельского хозяйства, например, модель оптимизации составляет

структура машинотракторного парка, оптимальное использование минеральных удобрений, расчет оптимального плана использования заготовленных кормов, оптимальных рационов кормления скота, оптимальных кормовых смесей, оптимальный вариант использования сельскохозяйственного сырья и технологий переработки и др [97].

Объем валовой продукции сельского хозяйства по Жалал-Абадской области отражено в таблице 3.3.

На основании статистических данных на плоскости ox_1t построим точки (x_i, t_i) и соединяя эти точки, получим некоторую ломанную. Через эти точки проведем пять вида различных кривых (линейная, логарифмическая, степенная, полиномиальная и экспоненциальная). На основе анализа среди этих линий выберем логарифмическую.

Таблица 3.3.

Объем валовой продукции сельского хозяйства по Жалал-Абадской области (млн. сомов)

	2010	2011	2012	2013	2014
Сельское хозяйство (y), млн. сомов	21097,5	27670,3	31340,3	31323,9	38522,3
Растениеводство (x_1), млн. сомов	11602,4	15058,1	17376,2	15921,9	20283,5
Животноводство (x_2), млн. сомов	9405,1	12612,2	13964,1	15402,0	18238,8

Пусть зависимость между x_i и t представлено в виде:

$$(3.1.)$$

Вводя новую переменную $T=ln t$, уравнение (3.1.) приведем к линейному трендовому уравнению. Применяя к последнему метод наименьших квадратов, приведем к системе двух линейных уравнений с двумя неизвестными. Решив, определим трендовое уравнение вида:

$$(3.2.)$$

Подставляя вместо t значения от 1 до 5 включительно, определим расчетные значения ВВП:

$$\begin{aligned} & \dots; \dots; \dots; \\ & \dots; \dots. \end{aligned} \quad (3.3.)$$

Определим ошибку аппроксимации при переходе от фактического расчетному . Для этой цели воспользуемся формулой

$$- \text{—————} \quad (3.4.)$$

Осуществив вычисление, из (3.4.) получим:

-

Эта цифра 5,0% свидетельствует о том, что на основе трендового уравнения (3.1.) можно осуществлять прогнозирование, но необходимо отметить, что нам нужно сначала показать статическую значимость трендового уравнения (3.1.).

Нетрудно определить индекс детерминации:

Индекс детерминации используется для проверки статистической значимости трендового уравнения (3.1.), с этой целью сначала определим F-критерий Фишера:

$$\text{—————} \text{ —————} \text{ —————} \text{ —————} .$$

Согласно таблице определим $F_{табл} = 10,13$.

Отсюда $F_{факт} = 15,83 > F_{табл} = 10,13$. Это и показывает статистическую значимость трендового уравнения (3.1.). Это означает, что с помощью формулы (3.1.) можно осуществлять прогнозные расчеты:

$$\begin{aligned} & \dots \text{ (млн. сомов)}; \dots \text{ (млн. сомов)}; \\ & \dots \text{ (млн. сомов)}; \dots \text{ (млн. сомов)}; \\ & \dots \text{ (млн. сомов)}. \end{aligned} \quad (3.5.)$$

Отсюда видно, что в 2019 году объем валовой продукции по сравнению с 2010 годом будет увеличено на 1,9%, а в прогнозируемый период темпы прироста соответственно составляют: -2%; 3,56%; 3%; 2,55%; 2,2%.

Теперь рассмотрим ВВП животноводства на основании статистических данных в таблице 3.3. На основании исследования нами получен оптимальный вариант трендового уравнения следующего вида:

$$(3.6.)$$

Определив σ^2 – общая дисперсия результативного признака y .

$\sigma^2_{ост}$ – остаточная дисперсия, а затем пользуясь формулой $r = \frac{\sigma^2_{ост}}{\sigma^2}$, определим индекс корреляции, он будет равным:

т.е., степень для (3.6.) очень близка к ломанному.

Определим F – коэффициент Фишера:

$$F = \frac{\sigma^2_{ост}}{\sigma^2_{теор}}$$

Фактическое значение критерия сравниваем с табличным. Согласно табличного значения F -критерия Фишера при уровне значимости $\alpha=0,05$ равно $F_{табл}=10,13$.

$F_{факт}=145,5 > F_{табл}=10,13$, поэтому трендовое уравнение (3.6.) является статически значимым.

Определим теперь расчетные значения \hat{y}_t :

$$\hat{y}_6 = 145,5 - 1,2 \cdot 6 = 132,3; \hat{y}_7 = 145,5 - 1,2 \cdot 7 = 130,3; \hat{y}_8 = 145,5 - 1,2 \cdot 8 = 128,3; \hat{y}_9 = 145,5 - 1,2 \cdot 9 = 126,3; \hat{y}_{10} = 145,5 - 1,2 \cdot 10 = 124,3. \quad (3.7.)$$

Теперь определим ошибки аппроксимации:

–

Это число 2,8 означает, что на основании формулы (3.6.) можно осуществлять прогнозные расчеты на ближайшие 5-10 лет. С этой целью в формуле (3.6.) вместо t последовательно подставляем значения от 6 до 10 включительно, тогда имеем:

$$\begin{aligned}
 & \text{(млн.ком)}; & \text{(млн.ком)}; \\
 & \text{(млн.ком)}; & \text{(млн.ком)}; \\
 & \text{(млн.ком)}. & (3.8.)
 \end{aligned}$$

Отсюда следует, что в 2019 году валовые продукции животноводства по сравнению с 2010 годом будет увеличено в 2,4 раза, а с 2014 годом в 1,25 раза.

На прогнозируемый период на 2015-2019 гг. тем прироста составляет соответственно: 2,8%; 6,1%; 5,3%; 4,6%; 4,1%. Уровень темпа прироста медленно уменьшается из года в год.

Объем валового выпуска продукции сельского хозяйства (y) состоит из суммы из суммы объема валового выпуска продукции растениеводческих (x_1) культур и животноводства (x_2), поэтому y можно представлять в виде множественной регрессии вида:

$$(3.9.)$$

Применяя метод наименьших квадратов (МНК) относительно y и осуществим некоторые вычисления, после некоторых преобразований получим систему вида:

$$(3.10)$$

Определитель системы $D=7,00186E+12$ не равно нулю, поэтому система (3.10) имеет единственное решение. Решая эту систему на компьютере с применением MS Excel, определим:

$$; ; .$$

Тогда трендовое уравнение множественной регрессии примет вид:

$$(3.11)$$

В этом уравнении вместо x_1 и x_2 подставляя их расчетные значения, получим расчетные значения

$$; ; ; ; .$$

Определим ошибку аппроксимации:

–

Значит, ошибка аппроксимации равна 3,4%. Это число свидетельствует о том, что такую ошибку можно использовать при прогнозировании результативного показателя. В теории доказано, что если ошибка аппроксимации отклоняется от нуля до 10 процентов, то их можно использовать в практических расчетах.

Теперь можно определить прогнозное значение результативного показателя – объема выпуска сельскохозяйственной продукции по Жалал-Абадской области на 2015-2019 гг. Для этого в уравнении (3.11) вместо \hat{y}_t и \hat{y}_{t+1} подставляем их соответствующие прогнозные значения и получим:

$$\begin{aligned} & (\text{млн. сом}); & & (\text{млн. сом}); \\ & (\text{млн. сом}); & & (\text{млн. сом}); \quad (3.12) \\ & (\text{млн. сом}). \end{aligned}$$

По прогнозному расчету видно, что в 2019 году объем валового выпуска сельскохозяйственной продукции по сравнению с 2010 годом будет увеличено в 2,1 раза.

С учетом ошибки аппроксимации можно определить доверительные интервалы прогнозируемого показателя и это будет представлено в следующей таблице.

Таблица 3.4.

Доверительные интервалы прогнозируемого показателя (в млн. сомах)

Годы	Объем валовой сельхоз продукции (прогноз)	Доверительный интервал	
		верхний	нижний
2015	38623,6	39936,8024	37310,104
2016	40476,29	41852,484	39100,096
2017	42137,41	43570,082	40704,74
2018	43648,71	45132,766	42164,096
2019	45042,96	46574,421	43511,5

Таким образом, результативные показатели объема валового выпуска сельскохозяйственной продукции по Жалал-Абадской области на прогнозируемый период 2015-2019 гг. могут быть изменяться в таких интервалах. Это дает возможность эффективному планированию и управлению изучаемого объекта.

Объем валового выпуска сельскохозяйственной продукции по Жалал-Абадской области за 2014 год составил 38522,3 млн.сомов с темпом реального роста 123%. Удельный вес области составляет 20,2% от общего объема республики.

Наибольший вклад в рост сельского хозяйства области внесло животноводство, которое по отношению к уровню 2013 года выросла на 18,4%. Рост обеспечен за счет увеличения производства мяса до 1,4 тыс.тонн.

Развитие различных форм производства. Принципы многоукладной экономики способствует одновременному сосуществованию крупных аграрных формирований с фермерскими и личными подсобными хозяйствами (ЛПХ). Настоящий этап отмечается увеличением роли ЛПХ в производстве основных культур, необходимых для населения в первую очередь. Крупные аграрные организации не сдают позиции в производстве продукции, требующей высокого технического оснащения и налаженную схему работы с промышленными предприятиями – зерна подсолнечника, овощи, бахчевые культуры, плоды и ягоды и др. ЛПХ занимает приоритетные позиции в производстве картофеля, овощ, фруктов и других, обладающие постоянным спросом у населения. Возможность круглогодичной выручки способствует развитию растениеводства в данном направлении.

Наиболее распространенным направлением специализации животноводческих хозяйств Кыргызстана в настоящее время по прежнему остаются: в скотоводстве – молочные, мясные, молочно-мясные; в птицеводстве – яичное, мясное, шубное.

Развитие животноводческих отраслей позволяет производительно использовать в сельском хозяйстве трудовые и материальные ресурсы в течении года. В отраслях животноводства потребляются отходы растениеводства, создаются ценные органические удобрения – навоз и навозная жижа.

Увеличение производства мяса в основном произошло за счет увеличения поголовья сельскохозяйственных животных, кроме свиней, а также предоставления отрасли животноводства в 2014 году льготных кредитов на сумму 4177,18 млн.сомов, что составляет 78,0% от всего выданного льготного кредита.

Производство молока в республике составила 1445,5 тыс.тонн, что на 37,3 тыс.тонн или на 2,7% больше, чем в 2013 году. Необходимо отметить, что увеличение объема производства молока осуществлено не за счет повышения продуктивности, а за счет увеличения количества голов. Во всех областях республики наблюдается увеличение поголовья.

Один из факторов экономического роста отраслей животноводства – улучшение генетического потенциала скота и его использования. Это, в свою очередь, ставит вопрос развития племенной работы, укрепления материально-технической базы племенных хозяйств, системы мер, обеспечивающих повышения наследственных качеств стад и пород. Исследования последних лет показывают – селекционно-племенная работа, как совершенствование биологических средств производства, обеспечивает повышения генетического потенциала животных, эффективности трансформации кормов в продукты животноводства, качества и объема производства животноводческой продукции.

Рассмотрим вопросы оптимизации отдельных видов производства основных видов продукции растениеводства по Жалал-Абадско й области. На основе журнала «Сельское хозяйство Кыргызской Республики» за 2015 г, составим следующую таблицу.

Таблица 3.5.

Валовой сбор основных видов продукции растениеводства (тыс.тонн)

Культуры	2010	2011	2012	2013	2014
Зерно (x_1) (тыс.тонн)	239,3	199,9	236,1	254,5	259,7
Картошка (x_2) (тыс.тонн)	104,2	102,5	111,8	115,5	120,8
Овощи (x_3) (тыс.тонн)	202,5	203,3	225,1	241,8	261,8
Плоды и ягоды (x_4) (тыс.тонн)	39,9	42	43,6	43,9	44

Анализирую эти статистические данные для каждой культуры, рассмотрены пять различных функций (линейная, логарифмическая, полиномиальная, степенная и экспоненциальная). Нами определены с учетом ошибки аппроксимации соответствующие трендовые уравнения и определив их соответствующие расчетные значения и ошибок аппроксимации, результаты представим в виде следующей таблицы.

Таблица 3.6.

Трендовые уравнения и их расчетные значения

Трендовые уравнения	2010	2011	2012	2013	2014	Ошибки аппроксимации
	218,482	227,512	236,915	246,707	256,904	$\varepsilon=5,4\%$
	102,92	105,74	109,76	114,98	121,4	$\varepsilon=1,4\%$
	200,246	208,797	222,135	240,258	263,167	$\varepsilon=1,3\%$
	40,099	41,968	43,061	43,836	44,438	$\varepsilon=0,6\%$

В 2014 году сложившиеся неблагоприятные природно-климатические условия внесли существенные коррективы и накопления урожая зерновых колосовых и в сроки их созревания. В этом году площадь неиспользованной пашни по сравнению с предыдущим 2013 годом уменьшилось на 5,9 тыс.га и составил 94,5 тыс.га. Основными причинами неиспользования пашни являлись жесткая богара (50,0 тыс.га), отдаленность и каменистость (16,7 тыс.га), отсутствие полива и неисправность оросительной сети (14,3 тыс.га),

засоление и заболоченность (15,3 тыс.га), расширение населенных пунктов (3,6 тыс.га), а также нехватка денежных средств (2,3 тыс.га).

В результате неблагоприятных погодных-климатических условий погибло и списано 620 га посевов пшеницы, 238 га ячменя, 60 га риса, 16 га фасоли и 4 га многолетних беспокровных трав.

В 2014 году все зерновые культуры были убраны с площади 656,8 тыс.га или на 1,9 тыс.га больше, чем в 2013 году.

По Жалал-Абадской области урожайность зерновых культур на рассматриваемый период 2010-2014 гг. соответственно составляет 34,8; 33,6; 41,6; 39,2; 39,5 ц/га. Эти показатели в остальных областях республики самый больше, а урожайность пшеницы 24,1 ц/га. Это самый высокий показатель по республике. Необходимо отметить, что это результат применения новой техники и технологии.

Зная расчетную формулу для зерновых культур

(3.12)

определим прогнозные расчеты зерновых культур на период 2015-2019 гг. по Жалал-Абадской области:

(тыс.тонн);

(тыс.тонн);

(тыс.тонн);

(тыс.тонн);

(тыс.тонн).

(3.13)

Отсюда видно, что в 2019 году по сравнению с 2010 годом производство продукции зерновых культур будет увеличено на 31,4%, а на прогнозируемый период темп прироста составляет соответственно 3%; 4,1%; 4,1%; 4,1%; 4,1%, т.е. темп прироста стабильно. Отсюда следует, что ежегодно производство продукции зерновых культур будет увеличено в среднем от 11 до 12,5 тыс. тонн.

Теперь рассмотрим следующий вид – картофель. Согласно данным в таблице 3.3., нами определена расчетная формула в виде полиномиальной регрессивной модели вида:

(3.14)

На основании этой формулы нами определены их расчетные значения и ошибка аппроксимации $\varepsilon=1,4\%$, индекс детерминации $R^2=0,9281$, это означает, что с помощью формулы (3.14) можем определить их прогнозные значения в ближайшие 10-15 лет.

$$\begin{aligned} & \text{(тыс.тонн);} & \text{(тыс.тонн);} \\ & \text{(тыс.тонн);} & \text{(тыс.тонн);} \\ & \text{(тыс.тонн).} & \text{(3.15)} \end{aligned}$$

Отсюда видно, что в 2019 году по сравнению с 2015 годом продукция картофеля будет увеличена в 1,3 раза, т.е. на 32,9%. На рассматриваемый период темп прироста составляет соответственно 6,3%; 6,8%; 7,3%; 7,6%; 7,8%, т.е. ежегодно темп прироста возрастает приблизительно на 0,5%, т.е. ежегодно произведенной продукции картофеля на прогнозируемый период повышается на 8,82 тыс.тонн; 10,02 тыс. тонн; 11,22 тыс. тонн; 12,42 тыс. тонн, т.е. ежегодно чем предыдущий год увеличивается по 1,2 тыс. тонн.

Теперь рассмотрим проблемы оптимизации производства продукции овощи. На основании статистических данных в таблице 3.3, построим на плоскости точки , получим пять точек. Соединяя эти точки, получим ломанную, проводя через этот ломанный пять различные кривые, выберем экспоненциальную:

$$(3.16)$$

Подставляя вместо t значения от 1 до 5 включительно, получим расчетные значения :
 ; ; ; ; ;
 ; . (3.17)

Теперь определим ошибку аппроксимации уравнения (3.16) через следующие формулы:

$$- \text{ ————— } -$$

Нами определены также коэффициент детерминации:

(3.18)

где — , —

Вычислив и , определим .

Покажем статически значимость уравнения (3.16) с этой целью вычислим фактическое значение F-критерия Фишера —

— , а $F_{табл} = 10,13$. Относительно этих двух значений и $F_{табл}$ имеет место неравенство $=159,16 > F_{табл} = 10,13$. Отсюда следует, что уравнение (3.16) является статистически значимым, поэтому на основании трендового уравнения можно осуществлять прогнозные расчеты.

На основе трендового уравнения (3.16) получим следующие прогнозные расчеты:

$$\begin{aligned} & \text{(тыс.тонн);} & \text{(тыс.тонн);} \\ & \text{(тыс.тонн);} & \text{(тыс.тонн);} \\ & \text{(тыс.тонн).} & \text{(3.19)} \end{aligned}$$

В 2019 году производство продукции овощи по сравнению с 2010 годом увеличилось в 2,2 раза, а с 2014 годом в 1,9 раза. Темпы прироста на прогнозируемый период соответственно составляет 10,5%; 11,2%; 11,5%; 11,7%; 11,6%, т.е., ежегодно прирост можно считать постоянным: 11,5%.

Посевная площадь на рассматриваемый период 2010-2014 гг соответственно составляет: 9,1 (тыс.га); 9,1 (тыс.га); 9,9 (тыс.га); 10,0 (тыс.га); 10,4 (тыс.га). Посевная площадь овощи составляет примерно 45,5% посевной площади картофеля, овоще-бахчевые культуры.

Повышение объема производства продукции осуществляется за счет увеличение урожайности овощи. Так как на рассматриваемый период темп прироста изменяется соответственно: 0,3%; 3,2%; 3,8%; 1,6%.

Согласно данным в таблице 3.3.3 по продуктам плоды и ягоды, построив по данным ломанные линии из пяти рассматриваемых кривых, выберем самое подходящее, таким оказался логарифмическое уравнение

, приводя последнюю к линейному, затем применяя МНК, относительно неизвестных коэффициентов получим систему двух уравнений с двумя неизвестными, решая определим a и b , определим трендовое уравнение вида:

$$(3.21)$$

Определим ошибку аппроксимации:

–

Теперь определим статистически значимость уравнения (3.21). С этой целью сначала определим коэффициент детерминации:

$$(3.22)$$

где, – – остаточная дисперсия,

– , но $=42,68$, определим

–

–

Теперь определим:

–

Учитывая эти полученные данные, по формуле (3.22)

$$\frac{\text{---}}{\text{---}}$$

Оценка значимости уравнения регрессии в целом производится на основе F-критерия Фишера, которому предшествует дисперсионный анализ. В математической статистике дисперсионный анализ рассматривается как самостоятельный инструмент статического анализа.

Определим фактическое значение F-критерия Фишера:

$$\text{---}, \text{ а } F_{табл}(\alpha, k_1, k_2) = F(0,05; 1; 3) =$$

10,13.

Отсюда следует, что трендовое уравнение (3.21) является статистически значимым. Отсюда следует, что на основе трендового уравнения можно осуществлять прогнозные расчеты:

$$\begin{aligned} & \text{(тыс.тонн);} & \text{(тыс.тонн);} \\ & \text{(тыс.тонн);} & \text{(тыс.тонн);} \\ & \text{(тыс.тонн).} & \text{(3.23)} \end{aligned}$$

В 2019 году по сравнению с 2010 годом будет увеличено на 16,5%, а темпы прироста соответственно составляют: 2,26%; 1%; 0,9%; 0,8%; 0,7%. Отсюда видно, что из года в год объем производства плоды и ягоды растет медленно. Начиная с 2015 года темп прироста ежегодно уменьшается примерно на 0,1%.

На современном этапе с целью увеличения стоит проблема обеспечения К(Ф)Х высокосортным посевным материалом и услугами по защите растений, а собственное производство семян высокопродуктивных сортов в Кыргызстане не удовлетворяет внутренние потребности по объему, стоимости и качеству. Всего функционируют более 200 семеноводческих хозяйств. Они обеспечивают потребности в семенах пшеницы и ячменя на 35-40%.

Теперь рассмотрим оптимизацию поголовья основных видов скота и домашней птицы по Жалал-Абадской области.

На основании статистических данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики «Сельское хозяйство Кыргызской Республики» за 2015 год составим следующую таблицу.

Таблица 3.7.

Валовой сбор продукции животноводства (тыс. голов)

Виды скота и домашних птиц	2010	2011	2012	2013	2014
Крупный рогатый скот (x_1)	259,0	266,6	273,1	286,3	294,6
Овцы и козы (x_2)	997,1	1090,1	1121,3	1207,1	1221,1
Лошади (x_3)	52,7	53,8	54,2	55,6	60,4
Домашняя птица (x_4)	813,8	848,3	897,4	942,8	992,5

Согласно данным, коровы соответственно составляют доля КРС: 53,4%; 53,5%; 53,8%; 53,86%; 54%, т.е. темп прироста медленно увеличивается, а количество голов свиньи на рассматриваемый период медленно уменьшается, если в 2010 году количество голов свиньи было 0,2 тыс., а в 2014 году она составляет 0,05 тыс. голов.

Темп прироста КРС на рассматриваемый период соответственно составляют: 0,8%; 2,9%; 2,4%; 4,8%; 2,9%, отсюда видно, что максимальный прирост достигало в 2013 году, затем на 1,9 пункта уменьшился. В этом году количество голов увеличилось по сравнению с предыдущими годами на 13,2 тыс. голов, а на следующий год резко уменьшилось и составляет 8,3 тыс. голов.

Нам необходимо изучить состояния количество голов на последующие пять лет, т.е. рассматривать прогнозирование на последующие по крайней мере на пять лет.

Согласно данным крупного рогатого скота в таблице 1, построенные точки будут очень близкими к полиномиальному трендовому уравнению вида $y = ax^2 + bx + c$. Относительно этому применяя МНК, относительно коэффициентов получим систему трех уравнений с тремя неизвестными. Решая эту систему, определим:

. Тогда трендовое параболическое уравнение примет вид:

$$(3.24)$$

На основании этого уравнения определим расчетные значения на рассматриваемый период:

$$\begin{aligned} & \text{(тыс.голов);} & \text{(тыс. голов);} \\ & \text{(тыс. голов);} & \text{(тыс. голов);} \\ & \text{(тыс. голов).} & \text{(3.25)} \end{aligned}$$

От фактического значения количества голов КРС к расчетному появляется ошибка. Определим ошибку аппроксимации:

—

Это число 0,03 означает, что на основе трендового уравнения можно осуществлять прогнозные расчеты, с этой целью сначала покажем статистическую значимость рассматриваемого трендового уравнения (3.24), которое показывает тесноту связи. В данном случае это индекс корреляции:

$$\frac{\sigma_{\text{регр}}^2}{\sigma_{\text{общ}}^2} \quad (3.26)$$

где $\sigma_{\text{общ}}^2$ – общая дисперсия результативного показателя
 $\sigma_{\text{регр}}^2$ – остаточная дисперсия.

Величина данного показателя должна находиться в пределах $0 \leq r \leq 1$. Чем ближе значение индекса корреляции к единице, тем теснее связь рассматриваемых признаков, тем более надежно уравнение регрессии.

Квадрат индекса корреляции носит название индекса детерминации и характеризует долю дисперсии результативного признака, объясняющую регрессией в общей дисперсии результативного показателя признака:

$$R^2 = \frac{\sigma_{\text{регр}}^2}{\sigma_{\text{общ}}^2} = \frac{\sigma_{\text{факт}}^2}{\sigma_{\text{общ}}^2}$$

Отсюда

$$\frac{\sigma_{\text{факт}}^2}{\sigma_{\text{общ}}^2} = \frac{\sigma_{\text{регр}}^2}{\sigma_{\text{общ}}^2}$$

, это показывает, что 99,2% вариации результативного признака объясняется вариацией признака-фактора, а 0,8% приходится на долю прочих факторов.

Индекс детерминации используется для проверки существенности в целом уравнения регрессии по F-критерии Фишера:

$$F = \frac{\sigma_{\text{регр}}^2 / k}{\sigma_{\text{ост}}^2 / (n - k - 1)}$$

Этот результат значительно превышает табличное $F_{\text{табл}} = 10,8$. Поэтому трендовое уравнение (3.24) является статистически обоснованным.

Поэтому на основании (3.24) можно осуществлять прогнозные расчеты. В уравнении (3.24) вместо t подставляя значения от 6 до 10 включительно, определим прогнозные значения КРС на последующие 5 лет (на период с 2015 по 2019 гг.).

$$\begin{aligned} & \text{(тыс.голов);} & \text{(тыс. голов);} \\ & \text{(тыс. голов);} & \text{(тыс. голов);} \\ & \text{(тыс. голов).} & \text{(3.27)} \end{aligned}$$

На рассматриваемые прогнозные периоды соответственно составляют: 4,3%; 4,3%; 4,5%; 4,6%; 4,7%, т.е., отсюда видно, что начиная с 2016 года ежегодно темп прироста повышается на 0,1%.

В силу малости ошибки аппроксимации, прогнозные расчеты голов можно осуществить в ближайшие 10-15 лет.

$$\text{(тыс. голов);} \qquad \text{(тыс. голов);}$$

В 2019 году количество голов КРС по сравнению с 2010 годом будет увеличено в 1,4 раза, а в 2025 году в 1,9 раза, а в 2030 году в 2,4 раза.

Аналогичным путем изучены проблема совершенствования и оптимизации количества голов овец и коз, лошади и домашней птицы. На основании статистических данных в таблице, нами определены и выбраны самые подходящие трендовые уравнения (при выборе трендового уравнения учитывают ошибку аппроксимации, коэффициент детерминации и статистически обоснованности). Выбрав оптимальное трендовое уравнение, определены их расчетные значения и ошибки аппроксимации. Результаты представлены в следующей таблице:

Таблица 3.8.

Трендовые уравнения и их расчетные значения

Трендовое уравнение	2010	2011	2012	2013	2014	Ошибки аппроксимации
	994,45	1086,863	1144,853	1187,865	1222,337	$\varepsilon=0,9\%$
	53,1	53,02	54,14	56,46	59,98	$\varepsilon=0,9\%$
	812,3941	851,8624	895,1449	942,2416	993,1523	$\varepsilon=0,2\%$

Нам необходимо показать статистическую значимость трендового уравнения, полученного для овец и коз . С этой целью определим индекс корреляции для нелинейной регрессии ():

$$\frac{\text{---}}{\text{---}}$$

Определить остаточная дисперсия, определение на основе трендовое уравнение (рассмотренные в таблице № 3.8)

На основе этих определим

$$\frac{\text{---}}{\text{---}}$$

Оценка значимости трендового уравнения поголовья овец и коз осуществляется на основе F критерия Фишера:

$$\frac{\text{---}}{\text{---}}$$

Но $F_{\text{табл}} = 10,13$, поэтому имеет место неравенство $F_{\phi} = 100,45 > F_{\text{табл}} = 10,13$. Отсюда следует, что трендовое уравнение является статистически значимым. Поэтому на основе этого уравнения можно осуществлять прогнозные расчеты. Поскольку $\epsilon=0,9\%$, в силу малости ошибки аппроксимации на основании этого уравнения можно осуществить прогнозные расчеты на последующие 10-15 лет. Определим прогнозные расчеты на последующие пять лет:

$$\begin{aligned} & \text{(тыс.голов);} & \text{(тыс. голов);} \\ & \text{(тыс. голов);} & \text{(тыс. голов);} \\ & \text{(тыс. голов).} & \text{(3.28)} \end{aligned}$$

Отсюда видно, что из года в год количество голов овец и коз растет, но постепенно уровень увеличения голов медленно растет. По прогнозным расчетам видно, что на прогнозируемый период ежегодное увеличение соответственно составляют: 24,965 (тыс. голов); 22,035 (тыс. голов); 19,752 (тыс. голов); 17,924 (тыс. голов). Поэтому необходимо работать над проблемой по равномерному увеличению голов овец и коз.

В 2019 году количество голов овец и коз по сравнению с 2010 годом возрос на 34%, а с 2014 года на 10,7%. Определим прогнозные расчеты на 2025 и 2030 гг.:

(тыс. голов); (тыс. голов).

На основе статистических данных поголовья лошадей на рассматриваемый период с 2010 по 2014 гг. темп прироста соответственно составляют: -5,2%; 2%; 0,7%; 2,6%; 8,6%, т.е. начиная с 2013 года темп прироста увеличивается.

На основе статистических данных в таблице 3.7. построив пять точек на плоскости Ox_3t и соединяя их получим ломанную. Через эти точки проводя пять различных кривых и прямых, мы убедились, что очень близким оказалось полиномиальная: . Применяя МНК и на основе статистических данных, получим систему трех линейных уравнений с тремя неизвестными. Решая эту систему определим: $a = 54,38$; $b = -1,88$; $c = 0,6$.

Трендовое уравнение определило расчетные значения и ошибок аппроксимации, результат представили в таблице 3.8.

Нам необходимо показать статистическую значимость трендового нелинейного уравнения регрессии. С этой целью сначала определим индекс корреляции - для нелинейное регрессии ($0 \leq \leq 1$), с этой целью определим общую дисперсию результативного признака x_3 .

, где $=55,34$

Определим остаточную дисперсию, определяемая исходя рассматриваемого трендового уравнения:

Тогда индекс корреляции будет равным:

$$\frac{\text{---}}{\text{---}} \cdot \text{---}$$

Статистическая значимость трендового уравнения

в целом производится на основе F критерия Фишера, которому предшествует дисперсионный анализ:

$$\text{---} \cdot \text{---}$$

Но $F_{\text{табл}} = 10,13$, поэтому имеет место неравенство $F_{\text{ф}} = 62,2 > F_{\text{табл}} = 10,13$. Отсюда следует, что рассматриваемое трендовое уравнение является статистически значимым. Поэтому на основе рассматриваемого трендового уравнения можно осуществлять прогнозные расчеты:

$$\begin{aligned} & \text{(тыс.голов)}; & \text{(тыс. голов)}; \\ & \text{(тыс. голов)}; & \text{(тыс. голов)}; \\ & \text{(тыс. голов)}. & (3.29) \end{aligned}$$

Отсюда видно, что в рассматриваемый прогнозируемый период ежегодно возрастает количество голов соответственно: 5,92 (тыс. голов); 7,12 (тыс. голов); 8,32 (тыс. голов) и 9,52 (тыс. голов).

В 2019 году по сравнению с 2010 годом количество голов лошадей увеличится на 42,88 (тыс. голов). В силу малости ошибки аппроксимации $\varepsilon=0,9\%$ можно определить прогнозные расчеты количества голов лошадей в 2025 году:

$$\text{(тыс. голов)}.$$

Рассмотрим теперь вопросы совершенствования и оптимизации домашней птицы.

Согласно статистическим данным в таблице 1 домашние птицы, берем точки . Соединяя эти точки, построим ломаную линию, проводим через эти ломаную пять различные кривые. Более близкими оказались полиномиальная и экспоненциальная функции, из них более подходящей оказалось полиномиальное уравнение . На основе МНК, относительно a, b, c получим систему трех уравнений с тремя неизвестными. Зная все значения , а также применив некоторые преобразования относительно a, b, c получим систему нормальных уравнений. Решая эту систему и определив a, b, c , определим трендовое уравнение вида:

$$(3.30)$$

Определим расчетные значения и зная их и на основе фактических значений, определим ошибок аппроксимации, в котором $\varepsilon=0,2\%$. Покажем статистическую значимость трендового уравнения (3.30). С этой целью определим сначала индекс корреляции – для нелинейной регрессии ($0 \leq \leq 1$).

Определим - общая дисперсия результативного признака , но $=898,96$.

Теперь определим остаточную дисперсию, определяемую исходя из уравнения регрессии (3.30). Тогда остаточная дисперсия будет определена в виде:

Тогда

$$\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{n-1}$$

Отсюда

Проверить значимость уравнения регрессии – значит установить, соответствует ли математическая модель, выражающая зависимость между переменными экспериментальным данным и достаточно ли включенных в уравнение объясняющих переменных для описания зависимой переменной.

Оценка значимости уравнения регрессии в целом производится на основе F критерия Фишера, которому предшествует дисперсионный анализ:

Но $F_{\text{табл}} = 10,13$, Отсюда следует, что

$$F_{\text{ф}} = 62,2 > F_{\text{табл}} = 10,13.$$

Это говорит о том, что трендовое уравнение (3.30) является статистически значимым, поэтому на основе трендового уравнения (3.30) можно определить прогнозные расчеты:

$$\begin{aligned} & \text{(тыс.голов);} & \text{(тыс. голов);} \\ & \text{(тыс. голов);} & \text{(тыс. голов);} \\ & \text{(тыс. голов).} & \text{(3.31)} \end{aligned}$$

Отсюда видно, что в 2019 году по сравнению с 2014 годом увеличится на 491,92 тыс. голов.

Молочная продуктивность коров колеблется в весьма широких (от 1000 до 2700 кг молока и более). Эти различия обусловлены сложным взаимодействием породных и индивидуальных наследственных особенностей животных, физиологического состояния, условий кормления и содержания. В целях установления фактического поголовья скота и домашней птицы в период с 10 по 25 декабря 2015 года проведен учет скота и домашней птицы. Итоги учета скота и домашней птицы свидетельствуют о сокращении тенденции роста поголовья основных видов сельскохозяйственных животных (кроме свиньей).

Наибольшая доля поголовья крупного рогатого скота содержится в хозяйствах Ошской, Жалал-Абадской, Чуйской и Иссык-Кульской областей, овец и коз в хозяйствах Жалал-Абадской, Ошской, Нарынской и Иссык-

Кульской областей, лошадей – в хозяйствах Нарынской, Ошской и Жалал-Абадской областей.

Наибольшая доля (98,8 процента) поголовья скота и домашней птицы приходится на крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства граждан.

Таким образом, в работе разработана оптимизация объема валовой продукции сельского хозяйства на основе статистических данных, разработана экономико-математическая модель. На основе этого метода разработаны трендовые уравнения и относительно этих уравнений показан их статические значимости и осуществлен прогнозные расчеты. Результаты прогнозных расчетов представлены в виде следующей таблицы:

Таблица 3.9

Результаты прогнозных расчетов объема валовой продукции сельского хозяйства на 2015-2019 гг. (млн. сомов)

Трендовые уравнения	Прогнозные расчеты				
	2015	2016	2017	2018	2019
Сельское хозяйство	38623,6	40476,29	42137,41	43648,71	45042,96
Растениеводство	19876,85	20584,2	21196,77	21737,4	22225,3
Животноводство	18745,75	19892,09	20940,6	21911,31	22817,66

Расчет произведен автором на основе трендовых уравнений

Согласно этой таблицы, в 2019 году объем валовой продукции растениеводства по сравнению с 2010 годом будет увеличено на 1,9%, а в прогнозируемый период темп прироста соответственно составляет: -2%; 3,56%; 3%; 2,55%; 2,2%.

Валовой выпуск продукции животноводства в 2019 году по сравнению с 2010 годом будет увеличено в 2,4 раза. На рассматриваемый период темп прироста соответственно составляет: 2,8%; 6,1%; 5,3%; 4,6%; 4,1%. Уровень темпа прироста медленно уменьшается из года в год.

В 2019 году объем валового выпуска сельскохозяйственной продукции по сравнению с 2010 годом будет увеличено в 2,1 раз. Объем валового выпуска сельскохозяйственной продукции за 2014 год составил 38522,3 млн. сомов с темпом реального роста 123%, удельный вес области составил 20,2% от общего объема Республики.

В диссертации обоснована необходимость модернизации сельскохозяйственного производства и применения интенсивных и высоких технологий. Нами предложены и рассмотрены модели оптимизации производственной структуры аграрного сектора и промышленной переработки сельскохозяйственной продукции. На основании их рассматриваются задачи оптимизации развития и размещения, максимизации дохода с промежуточными продуктами и закупками, а также минимизации издержек.

Выводы по 3 главе:

1. Определяющим фактором повышения результативных показателей производства является снижение затрат на основе углубленной специализации и концентрации, повышения продуктивности коров, снижения производственных затрат на единицу продукции.

2. Из-за физического износа парк сельскохозяйственной техники Жалал-Абадской области постоянно сокращается. Так, например количество парка тракторов и других сельскохозяйственных машин в 2015 г. по сравнению с 2012 годом уменьшился в следующих размерах: тракторов всех марок на 5,1%, жаток валковых - на 5,6%, плугов тракторных общего использования - на 1,1%, культиваторов - на 7,2%, зерноуборочных комбайнов - на 4,5% и т.д. Одновременно в области сложилась не совсем рациональная структура основных фондов аграрного сектора, требующая ухудшения пород скота, роста многолетних насаждения, восстановления во многом разрушенных ирригационных сооружений.

Кроме того, многие здания и сооружения требуют капитального ремонта и модернизации, средств на которые у мелких хозяйств практически

нет. В результате это отражается не только на условиях содержания скота, но и на состоянии складского хозяйства, недостаток которого в Жалал-Абадской области колеблется от 27% до 34,5%, что в свою очередь влияет на условия хранения и качество продукции растениеводства, предназначенной к реализации.

3. В целях получения высоких результативных показателей в производстве с наименьшими затратами составлена экономико-математическая модель оптимизации производства, внедрение которой позволяет увеличить объемы производства и снизить затраты.

Эффективность производства повышается при реализации предложенных методов управления основными элементами затрат:

- рациональное использование удобрений и кормов исходя из их расхода по научно обоснованным нормативам на основе расчетного уровня продуктивности субъектов аграрного сектора;

- установление уровня затрат по оплате труда с помощью экономико-математической модели, в которой предусмотрены условия, повышающие результативные показатели производства;

Экономико-математическая модель оптимизации производственной структуры может решать целый ряд различных экономико-математических задач как на уровне сельскохозяйственного предприятия и его подразделений, например, внутрихозяйственное производство, так и на региональном уровне, например, оптимальная специализация и размещение производства по территории республики.

4. Для разработки оптимального плана специализации и размещения сельскохозяйственного производства в крестьянских хозяйствах необходимо разработать систему оптимальных внутренних расчетных цен. При наличии внутренних цен оптимизация производственных структур сельского хозяйства на нижнем уровне (предприятие, объединение и т.д.) может осуществляться на основе стоимостных критериев (максимум прибыли, рентабельности, чистого дохода и др.).

Выводы и предложения

Проведенные в диссертационной работе исследования позволили сделать следующие выводы и предложения.

1. Формирование эффективного механизма управления аграрным сектором экономики является базисом создания условий их устойчивого развития. Сущность этого базиса заключается, с одной стороны, в росте уровня обеспеченности производственными ресурсами хозяйствующих субъектов, которые обеспечивают создание потенциально эффективных производственных систем предприятий, а с другой – в совершенствовании системы организационно-экономических отношений, которые обеспечивают реализацию объективно действующих экономических законов.

2. Формирование механизма эффективного управления сельским хозяйством требует объективной оценки деятельности аграрного сектора. На основе теоретического анализа, автор приходит к выводу о том, что эффективность управления сельскохозяйственными товаропроизводителями в условиях рынка во многом совпадает с оценкой эффективности производства так, как цель управления и производства совпадают. При этом уточняет, что результаты производства оцениваются в следствии обменных операций выращенных урожаев сельскохозяйственных культур или продуктов животноводства на внутренних и внешних рынках на базе конъюнктуры рынка и достигнутого уровня конкурентоспособности продукции.

3. В результате диссертационного исследования установлены современные тенденции управления аграрным сектором, ведущие к повышению эффективности производства. К их числу относятся инновации технологии и организации производства и сбыта продукции, изучение рынка и усиление маркетинговой деятельности с целью адаптации практики товаропроизводителей к условиям рынка, активизация внешнеэкономической деятельности в соответствии с глобальными изменениями в экономике и другие. Все это необходимо приспособить к условиям Кыргызстана для того,

чтобы республика не отставала в своем развитии и смогла использовать свой экономический потенциал в аграрном секторе в соответствии с потребностью республики и поставленными её задачами.

4. Аграрный сектор экономики Кыргызстана переживает системный кризис, так как на пути осуществления рыночных реформ сталкивается с значительными трудностями. Перемены, которые произошли в стране за последние годы, негативно отразились на экономике всех отраслей народного хозяйства, но, к сожалению, больше всех от них пострадало аграрное производство.

Отсутствие совершенного экономического механизма управления, неустойчивое функционирование его основных таких элементов, как финансово-кредитная система, система налогообложения, кредитования и ценообразования, планирования, учета и контроля, организационное построения и др. привели к кризисному состоянию дел.

Кроме того в сельском хозяйстве сложилась нерациональная структура посевных площадей, продолжается деградация производственно-экономического потенциала сельскохозяйственного производства: сокращение машинно-тракторного парка при возрастающем физическом и моральном износе техники, недостаточное внесение минеральных и органических удобрений, сокращение численности работников в сельском хозяйстве.

5. Автор предлагает ряд направлений повышения уровня управляемости сельским хозяйством, среди которых приоритетными являются внедрение инноваций и новых технологий как в производстве, так и в сбыте продукции, оптимизация структуры организационных форм управления для того, чтобы эффективно использовать имеющийся наличный потенциал земельных и трудовых ресурсов сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, для чего подчеркивается необходимость создания более совершенных, чем сейчас, форм организации типа кооперативы, агрофирмы, объединения и другие.

6. В работе по отношению к предприятиям аграрного сектора рекомендуется использовать системный подход, согласно которому внутренние и внешние связи предприятий должны быть построены в целях повышения результативности деятельности предприятия аграрного сектора, начиная от производства сельскохозяйственного сырья и заканчивая сбытом его потребителям. Такой подход выходит за рамки производственной деятельности, что позволяет построить интеграцию с другими секторами экономики ради достижения конечных результатов. Это же служит рационализации затрат, в частности, рациональное использование удобрений и кормов исходя из их расхода по научно обоснованным нормативам на основе расчетного уровня продуктивности субъектов аграрного сектора.

7. Формирование механизма эффективного управления аграрным сектором, по мнению автора, можно осуществить с помощью моделирования. Экономико-математическая модель оптимизации производственной структуры может решать целый ряд различных экономико-математических задач как на уровне сельскохозяйственного предприятия и его подразделений, например, внутривладельческое производство, так и на региональном уровне, например, оптимальная специализация и размещение производства по территории республики. Такая модель позволяет решать ряд задач сельского хозяйства, например, модель оптимизации составляет структура машинотракторного парка, оптимальное использование минеральных удобрений, расчет оптимального плана использования заготовленных кормов, оптимальных рационов кормления скота, оптимальных кормовых смесей, оптимальный вариант использования сельскохозяйственного сырья и технологий переработки и др.

Цель решения экономико-математической задачи выражается количественно выделенным показателем, называемым критерием оптимальности. Он должен соответствовать экономической сущности решаемой задачи.

Для определения критерии, оптимально показывающих развитие сельскохозяйственных предприятий, рассмотрим следующие показатели:

- максимум прибыли, определяющий в виде разности между суммой реализованной продукции и ее полной себестоимости;
- максимум чистого дохода, определяющий в виде разности между стоимостью валовой продукции и суммой всех производственных затрат;
- максимум товарной (реализованной) продукции; максимум валовой продукции; минимум производственных затрат; минимум приведенных затрат и др.

Список использованной литературы:

Законы Кыргызской Республики

1. «Кыргыз Республикасынын Конституциясы» 27.07.2010ж.
2. «Жер реформасы жөнүндө» 19 апрель 1991ж.
3. « Кыргыз Республикасынын жергиликтүү өзүн - өзү башкаруу жана жергиликтүү мамлекеттик администрация жөнүндө» 19 апрель 1991 ж.
4. « Кыргыз Республикасынын жергиликтүү өзүн - өзү башкаруу жана жергиликтүү мамлекеттик администрация жөнүндө» 29.05.2008ж.
5. «Кыргыз Республикасынын жер кодекси» 2 июнь 1999 ж.
6. «Кооперация жөнүндө» 2 июнь 1999 ж.
7. «Дыйкан (фермердик) чарбалар жөнүндө» 3 июль 1999 ж.
8. «Кредиттик союз жөнүндө» 28 октябрь 1999 ж.
9. Кыргыз Республикасынын мыйзамдары. Бишкек, 1992 ж., - 446 б.
- 10.«Айыл чарба багытындагы жер аянттарын башкаруу жөнүндө» 11 январь 2001ж.
- 11.«Салык кодекси» 17.08.2008ж.

Указы Президента Кыргызской Республики

- 12.«О мерах по дальнейшему осуществлению земельной и аграрной реформы в Республике Кыргызстан» от 10 декабря 1992 года, № V11-373.
- 13.«О мерах по углублению земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике» от 22 февраля 1994 г., №V 11-23.
- 14.«О мерах по дальнейшему развитию и государственной поддержке земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике» от 3ноября 1995 г.
- 15.«О создании сельских банков» от 16 ноября 1996 года.
- 16.«О развитии кооперации в агропромышленном комплексе республики»от 3 августа 1998 года.
- 17.«О развитии кооперации в агропромышленном комплексе республики» от 3 августа 1998 г.
- 18.«О развитии и поддержке предприятий по заготовке, переработке и

- реализации сельскохозяйственной продукции», от 18 апреля 2000 года.
- 19.«О Концепции введения частной собственности на землю в Кыргызской Республике» N УП-310 от-13 октября 1998г.

Постановления Правительства Кыргызской Республики

- 20.«О проведении регистрации всех хозяйствующих субъектов, расположенных на территории Республики Кыргызстан» от 14 июля 1992 года, №324.
- 21.«О неотложных мерах по обеспечению Законов Республики Кыргызстан, регулирующих Земельные и иные отношения в сельском хозяйстве» от 2 декабря 1995 года № 562.
- 22.«О государственной программе перехода Республики Кыргызстан на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики» от 30 ноября 1992 года, № 595.
- 23.«О первоочередных мерах по углублению земельной и аграрной реформы» от 25 марта 1994 года, №148.
- 24.«Об утверждении Положения «о национальном земельном фонде» от 19 мая 1994 года, № 345.
- 25.«Об утверждении положения о проведении земельной и аграрной реформы» от 22 августа 1994 года, № 632.
- 27.«О переходе Республики Кыргызстан на принятую в международный
- 28.практике систему учета и статистики», от 9 июля 1992 года, № 314
- 29.«О дополнительных задачах по дальнейшему развитию и государственной поддержке земельной и аграрной реформы» от 25 марта 1996 года, № 130.
- 30.«О комиссии по правоведению земельной реформы и реорганизации сельскохозяйственных предприятий» от 23 января 1995 года, №3.
- 31.Өлкөнү Өнүктүрүү Стратегиясы (2009-2011жж.) Бишкек , 2008ж.
- 32.«О порядке определения имущественного пая работников преобразуемого хозяйства» от 25 января 1995 года, № 4.
- 33.«Об утверждении Положения» о Реформировании семеноводческих,

- племенных, опытно-экспериментальных хозяйств Кыргызской Республики» от 26 января 1995 года, № 5.
- 34.«О выделении земель из Национального земельного фонда» от 8 февраля 1995 года, №7.
- 35.Программа земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике на 1995- 1996гг.-Бишкек, 1995г.
- 36.Государственная программа «О развитии сельскохозяйственного кооперативного движения в Кыргызской Республике». №875 от 22 декабря 2002 года.
- 37.«О ходе проведения и углубления земельной и аграрной реформы» № 475от 14 августа 1997 года.

Литературы и монографии

- 38.Абдымаликов К. Экономика Кыргызстана (на переходном этапе) Учебник (2-е издание, исправленное и дополненное) , «Бийиктик» Бишкек 2010г.
- 39.Абдымаликов К., Токтомаматов К.Ш., Омурзаков С.А., Макроэкономика. Жалал-Абад, 2000 г.
- 40.Агурбаш Н.Г. Система государственной поддержки малого предпринимательства. М.: Анкил, 2013г. -с 47.
- 41.Адамов В.Е. “Факторный индексный анализ”, М. “Наука”, 2014г. 412с.
- 42.Айдаралиева А.А. Экономические основы и механизм управления реформированием аграрного сектора АПК региона. Экономическая библиотека - <http://economy-lib.com/ekonomicheskie-osnovy-i-mehanizm-upravleniya-reformirovaniem-agrarnogo-sektora-apk-regiona-1#ixzz4KKcWyrP>
- 43.Антология экономической классики: В 2т. / Предисловие., сост. И.А. Столяров. - М.: Эконов. - Т. 1. -1993.-475 с.
- 44.Анфилатов В.С., Емельянов А.А., Кукушкин А.А. Системный анализ в управлении. М., Финансы и статистика. – 2002. С. 368.
- 45.Ахметов Р. Совершенствование структуры управления регионального АПК // АПК: Экономика управления. – 2003, № 2.

46. Балашова Н.Н. Теория и методология формирования стратегии интегративного роста зернопродуктового подкомплекса АПК. Экономическая библиотека - <http://economy-lib.com/teoriya-i-metodologiya-formirovaniya-strategii-integrativnogo-rosta-zernoproduktovogo-podkompleksa-apk#ixzz4KKYbbWIZ>
47. Балбаков М.Б. О повышении эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Киргизии. Известия АН Кирг.ССР. № 2, 1973.
48. Барр Р. Политическая экономия: В 2-х тт. - Т.2: Пер. с фр. - М.: Междунар. отношения, 1995.-752 с.
49. Беренной Л.Н. Теория оптимального управления экономическими системами – СПб: МВЭСЕП. Знание. – 2002. С. 64
50. Бобушев Т.С., Оторбаев К.О. Экономическая, социальная и политическая география Кыргызстана. – Б.: Турар, 2014 г.-254с.
51. Водачек Л., Водачкова О. “Стратегия управления на предприятии”, М.”Экономика”, 2015г. 349с.
52. Воронина В.В. Либерализация капитальных потоков (уровень открытости) и экономический рост — теория и опыт // В кн: Модернизация экономики России. — М., 2014. — 570 с.
53. Ворст И., Ревентлоу П. Экономика фирмы: Учеб./Пер. с датского А.Н.
54. Гальчинский А.С. Карл Маркс и развитие экономической мысли Запада /А.С. Гальчинский. - М.: Экономика, 1990.-199 с.
55. Гатаулин А. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве. М., Агропромиздат, 1990. – 432 с.
56. Годин В.В. Корнеев И.К. Управление информационными ресурсами: 17 модульная программа для менеджеров. «Управление развитием организации» Модуль 17. – М: ИНФРА-М, 1999. С. 432.
57. Гончаров В.В. “В поисках совершенства управления: руководство для высшего управленческого персонала”, М. МП “Сувенир”, 2015г. 482с.
58. Граждан В.Д. Теория управления. Учебное пособие – Гардарини, 2004. 416 с.

59. Гриценко Г. Совершенствование системы управления районным АПК // АПК: Экономика, управление. № 11 – 2002. С. 26-32.
60. Грубый В.А. Экономика, организация и управление сельскохозяйственным производством / Учебное пособие. М.: 1996. С. 181.
61. Гусаков В.Г. Дайненко А.Е., Байгот Л.Н., Кириенко Н.В. Организация маркетинга и бизнеса в аграрной сфере. Минск, БелНИИ аграрной экономики. 2000. 232 с.
62. Джумабаев К.. Кыргызстан: проблемы аграрного сектора. 2015 -<http://www.analitika.org>
63. Ендовицкий Д.А. Анализ и оценка инвестиционной политики коммерческих организаций. ИВГУ, 1998.
64. Жаксыбаева А.А. Совершенствование экономического механизма переработки зерновых культур (на материалах Южно-Казахстанской области). Автореферат на соискание уч.ст. к.э.н. РК, Туркестан. 2010. <http://ru.znatock.com/docs/index-57612.html>.
65. Зулпукаров А. Экономическая теория. Учебник. Жалал-Абад. – 2002.
66. Зулпукаров А., Мусаев К. Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Бишкек. – 1993.
67. Зулпукаров А., Орузбаев А. Аграрная реформа в Кыргызстане, Жалал-Абад, 2002 г.
68. Иванцевич Дж., Лобанов А.А. “Человеческие ресурсы Кыргызстана на рубеже веков: Цифры и факты. 1990-2014гг. Б., 2015г.
69. Исраилов А., Омурзаков С.А., Становление прогрессивных форм хозяйствования и их развитие в АПК Кыргызстана. Бишкек, 1996г
70. К.Койчуев. Социально-экономическое развитие Кыргызской Республики Известия ВУЗов, 2009, 3-4 98 с.
71. Классика экономической мысли / В. Петти, А. Смит, Д. Риккардо и др. - М.: ЭКСМО - Пресс, 2000.-895 с. - (Антология мысли).
72. Койчуев Т.К. Год тревог и надежд // Рынок капиталов за 2013 г.
73. Койчуев Т.К. Джаилов Д.С. Проблемы комплексного развития сел. Б., ЦЭ и СР при МФ КР. – 2001.

74. Койчуев Т.К. Экономика Кыргызстана в последнее десятилетие XX в. Бишкек. – 2000.
75. Култаев Т.Ч. Экономико-математическое моделирование аграрного производства. Труды ИВМиМГ СО РАН: Сер. Информатика. - Новосибирск: Изд. ИВМиМГ СО РАН, 2007. –Вып. 7.–С.274-280.
76. Култаев Т.Ч., Мусакожоев Ш.М. Прогноз обеспечения продовольственной безопасности в Кыргызской Республике. //Экономический Вестник, № 2. – Бишкек, 2011. - С.3-17.
77. Купуев П. К., Обдунов Э. Продовольственная безопасность: реалии и перспективы в Кыргызской Республике. – Бишкек: Илим, 2009.
78. Купуев П.К. Руководство по малому и среднему бизнесу. – Ош, 1995.
79. Купуев, П. Местное самоуправление и самофинансирование области, города, района. – Ош, 1994.
80. Купуев, П. Ормонов Ж. Население и уровень жизни. – Бишкек: «Илим», 2010.
81. Купуев, П. Токтомаматов К. Переходный период: реалии и перспективы экономического развития Кыргызской Республики [Текст] / -Жалал-Абад, 2002.
82. Кушлин В.И. Траектории экономических трансформаций. — Монография. Изд. Экономика, 2014. — С.309.
83. Кыргызская Республика: Новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года. Бишкек. Изд. "Учкун" 2001г.
84. Кыргызстан – на пути к новой модели социального развития в XXI в. Б., 2014 г.
85. Кыргызстан в цифрах 1991-2014 году: Краткий сборник. Б., 1991-2014
86. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. – Б.: 2015.-327с.
87. Кыргызстан на рубеже веков: Цифры и факты. 1990-2014гг. Б., 2015г.
88. Ленин В.И. О кооперации. М., Политиздат. – 1987.
89. Макконнелл Кэмпбелл Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконнелл, Л.Брю Стенли. - в 2 т. Пер. с англ. 11 изд.: О.Н. Антипова и др.; - М.: Республика. Т. 2. 1992.-400 с.

- 90.Мамасыдыков А.А. Инновационная стратегия хозяйствующих субъектов Кыргызской Республики. [Текст] / Мамасыдыков А.А // МОиН РК Вестник Казахского экономического университета им. Т.Рыскулова. №7. 2010г.
- 91.Мамасыдыков А.А. Экономико-статистический анализ и оценка эффективности малого и среднего предпринимательства в условиях перехода к рынку (на примере южного региона КР). [Текст] / Абдиев А.А., Мамасыдыков А.А. // «Тюркоязычные страны: взаимодействие и сотрудничество». Третья международная научно-практическая конференция. Часть 1. Жалалабат, 2005г. 28-34 стр.
- 92.МамасыдыковА.А. Базар шартындагы инновациянын ыкмасы. [Текст] / Мамасыдыков А.А // Экономика и финансы. № 3. Бишкек, 2009г. 296-303 стр.
- 93.Маматурдиев Г.М. Кенешбаева З.М. Особенности межотраслевого взаимодействия предприятий АПК в условиях рынка. «Социальная политика и социология». Междисциплинарный научно-практический журнал. Российский государственный социальный университет. Союз социологов России. № 2, 2012 г.
- 94.Маматурдиев Г.М. Формирование механизмов аграрного рынка: теория, моделирование проблем. Монография. Ош, 1997. Часть 1.
- 95.Маматурдиев Г.М., Кыбыраев А.О. Организационные особенности и закономерности развития интеграционных процессов АПК регионов. Вестник Кыргызско-Российского университета. 2015, Том 15, № 8, стр. 188-1222.
- 96.Маматурдиев Г.М., М.А. Адханов. Формирование механизмов сельскохозяйственного производства на конкурентных рынках. Ош, 2001.
- 97.Маматурдиев Г.М., Саматова Э.Э. Прогнозирование валового выпуска сельскохозяйственной продукции АПК Ошской области Кыргызской Республики. «Экономический вестник», 2, 2012.
- 98.Маматурдиев Г.М., Раимбаев Ч.К., Ахмадалиева Г.А. Оптимизация размещения агропромышленного производства с использованием инновационных методов. Ош, 2005.

99. Манахова И.В. К вопросу о построении модели устойчивого развития национальной экономики // В кн: Формирование российской модели рыночной экономики: противоречия и перспективы. — Ч. 2. — М., 2013. — 324 с.
100. Мартынов А. В. Структурная трансформация экономики. — М., 2014 г. — 344 с.
101. Менеджмент в АПК / под ред. Ю.Б. Королева – М.: Колос, 2003 – 304 с.
102. Мировая экономика и международные отношения. —14 г. — № 3. С. 37.
103. Мокичев С.В. Трансформационная экономика. — М, 2014 г. — 327 с.
104. Мусакожоев Ш.М. Государственное регулирование национальной экономики. – Б.: 2009.-228с.
105. Независимый Кыргызстан за 25 лет. Цифры и факты. Б., 2015
106. Омаров Н.М. Государства Центральной Азии в эпоху глобализации: поиски стратегии развития. - Б., 2014 г.
107. Омурзаков С.А. Переходный период в социально-экономическом развитии Кыргызстана. Жалал-Абад, 2006.
108. Омурзаков С.А. Формирование и развитие различных форм хозяйствования и их управление в сельском хозяйстве. Бийиктик. Бишкек – 2011.
109. Орузбаев А.О., Идинов К.И., Кубаев Б.Х. Кооперация крестьянских хозяйств - закономерный процесс развития сельского хозяйства и повышение эффективности аграрной реформы. - Бишкек, 1999 - 142 с.
110. Орузбаев А.О., Кубаев Б.Х., Джумакова А. Формирование развитие многоукладной экономики на селе в условиях перехода к рынку. - Бишкек.2000г.
111. Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2014г. Изд. ГВЦ НСК КР.
112. Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2013г. Изд. ГВЦ НСК КР.
113. Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2012г. Изд. ГВЦ НСК КР.

114. Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2011г. Изд. ГВЦ НСК КР.
115. Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2010г. Изд. ГВЦ НСК КР.
116. Программа государственных инвестиций /кн. Государственный бюджет и бюджетная политика в КР. – Б.: ЦЭС при МФ КР, 2014.-83с. с 61-65
117. Роль государства в экономике Кыргызстана / кн. Тюлюндиева Н.М. Государственные финансы. – Б.: 2014.-385с. с 35-39
118. Социально-экономическое положение КР. – Б.: 2015г.-251с.
119. Справочник: Рыночная экономика. Кн. 1/А.А. Зайцев, Ю.Г. Одегов, В.Г. Одегов, Г.П. Елисеев, В.С. Бабий. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1991.-128 с.
120. Стат. ежегодник Кырг. Респ., Б., 2015
121. Страны Центральной Азии на рубеже XX-XXI вв.: становление национальных государств: Реф.сб. / РАН ИНИОН. Центр научно-информационного исследования глобальных и региональных проблем. Отдел Азии и Африки. - М., ИНИОН РАН. 2014 г.
- 122.Токтомаматов К.Ш. Современные аспекты социально-экономического развития Кыргызской Республики, Бишкек., 1999.-211 с.
- 123.Токтомаматов К.Ш., Омурзаков С.А. Переходный период в социальном - экономическом развитии Кыргызстана. Жалал-Абад,2006г.
124. Упрощенная система налогообложения, Налоговый кодекс Кыргызской Республики.
125. Финансовая политика в условиях децентрализации. – Б.: ЦЭС при Правительстве КР, 2015.-67с.
126. Чаянов А.В. Избранные труды – М: Издательство “Колос”. 1993.–591 с.
127. Чаянов А.В. Краткий курс кооперации. М.: Экономическая школа, 1990.
128. Чепурин М., Киселев Е. Экономическая теория. — Москва ТЕИС, 2014. — 783 с.
129. Чикинов В.Н. Инвестиции в аграрную кономику: реальность и прогноз. ж. Реформа №3, 2013 с 42-51

130. Экономика Кыргызстана: реалии и перспективы. Изд. ОсОО “Плутон-сервис” г. Бишкек 2014 г.
131. Экономика фирмы / Под ред. проф. Иващенко Н.П. – М.: ИНФРА-М, 2014г.-528 с.
132. Экономическая энциклопедия. / Научн. редакционный совет изд-ва "Экономика". Институт экономики РАН. - М.: Экономика, 2014 г.-1054 с.
133. Энциклопедия рыночного хозяйства. Финансы рыночного хозяйства. – М.: Изд. дом «Экономическая литература», 2014 г.-480с.
134. <http://www.eurasianet.org>
135. <http://www.analitik.kg>
136. <http://www.cacianalys.org>